

حتى رأى ما ورده من باب ضرب ومنه اذا كانا يتخيلان لا يتخيلان ونحو ذلك
 المشغول تأييد للتخييل وفي بعض الكتب لا يتخيلان افعال ولا يتخيلان افعال
 فالاول بمعنى لا يتخيلان الجواب ان افعالها كالادب والقرم والثاني
 بمعنى لا يتخيلان افعالها كالتقدم في فتوى قاضيها ان عليه اي على
 قول ابي يوسف ومحمد التوفيق قال في الزخيرة في قول ربيع بن خزيمة الى
 قوله في آخر عمره على ما روي انه لما مرض مسح على الجيوب من غير غسل
 وقيل لغواؤه فعلت ما كنت مغت ان من عند فاستدلوا به على ربيع
 وحده الجواب الخمين ان يسترك اي شئت لا يستدل على الساق من
 غير ان يستدشني عند عدم حقيقة هذا هذا الخمين غيره تقدم وقال
 الزاهد في فان كان تخمين يمشي مع فرسي فصاعدا الجواب اهل مرو
 فعلى الخلاف انتهى ومثله في الخلاصة وهو احسن الهدى ولذا قال بعض
 ويجوز المسح على الخفاف المتخذة من البود التركيبية لانها قطع الصلابة
 بها فاعتبره في قطع الصلابة لانه هو المقصود من امتدة الرجل ثم قال الزاهد
 ذكر شمس الامم اكلوا في الجوارب فمسح انواع من العزى والعزول
 والشو والمجد الرقيق والكباس وذكر التفاصيل في الابرة من الخمين
 والترقيق والمنخل وغير المنخل والمنخل وغير المنخل واما الخاف فلا يكون
 المسح عليه كيف ما كان انتهى وقد علمت ان اسم الجوارب ليس مخصوصا
 بما مسح على اليد من العزول بل يطلق على ما يخط من الكباس وغيره
 ايضا وعلم ان المراد بالفرع ما غزل من الصوف لعطف الشعر عليه
 ومن معلوم ايضا انه الكباس اسم ما هو من غزل القطن ويصنع بها
 منديل في الخيالك لكان والا برسوم وحيداً فاعمل من الخوخ داخل
 تحت ما هو من الغزل لانت الكباس واما الخوخ بمقتضاها ان يجرى
 فيه التفصيل من انه اذا كان مجلدا او مشغلا او منبطاً بجوار المسح عليه قلنا

انما قاله الا فان كان تخمين يمكن ان يمشي به فرسي او اكثر فعلى الخلاف
 وان لم يكن كذلك فلا يجوز بالاتفاق على انه لو سلم عدم دخول تحت ما بين
 المغزل والجوارب الحاقه به بطريق الدلالة فان امتش من المغزل على اليد من الغزل
 على ما لا يخفى واذا كان كذلك فلا يشترط لوان المسح عليه ان يمشي به فرسي
 والكعبين بل يكفي ما يطلق عليه اسم المنخل فروع اذا تمت مدة المسح
 متوضوع لزم شمع الخمين وغسل الرجلين دون اعادة بقية الوضوء وكذا
 اذا مسح قبل تمامها وفي فتاوى قاضيها ان لو تمت المدة وهو في الصلوة ولم
 يجد ماء محض على صلوة اذا فاتته في قطعه اذا لم يقطعه وهو عاجز عن غسل
 الرجلين فان شيم ولا حط للرجلين من التيميم ومن المشايخ من قال بقصد
 صلوة والا على الصحيح انتهى والذي يظهر ان الصحيح هو القول بانها دو لا
 سلم ان التيميم لا حظ للرجلين قبل او بعد طهارة جميع الاعضاء وان كان
 محذوفين من كمال الوضوء طهارة جميعها وان كان محذوفاً بوجوه اعراضها
 وكذا لو خاف ان يزعجها ذهب رجليه من البراءة فانه يمشي ولا يمسح على يديه
 على ما حققه الشيخ كمال الدين بن الهمام وقد ذكرناه في الشرح **نص في**
 نواقض الوضوء النواقض جمع ناقضة والمراد بها العلة التي تقضى المعاني
 اي العلة التي تقضى الوضوء لكل باخرج من التيميم اي خروج كل شيء
 خرج من القبيل او اليد في غسل البول والغائط والدود والحصاة والريح
 غير ان الريح من غير الدبر لا تنقض خلافاً قال وان طرح من قبل الرجل او
 او المرأة ریح منبته الصبح الذي الوضوء لا ينقض ذكره في المحيط والاصح
 في ان الخارجة من الذكر غير ناقضة وكذا غير منبته اذا ظهرت من الفرج
 واما المنبته فيقبل تنقض والصحح انها لا تنقض بل التيميم الخلاف انما هو
 في الخارجة من فرج المقتضاة ولا خلاف في غيرها وان خرج الرجل من المصفاً
 وهو التي انقطع الحجاب بين قبلها وديها فان فصل المسحان عن محمد كجب