

ولا يتاخر قيامه بشئ اخره وجوه افرو على هذا القول بان العلم منقول الكيف  
 على الاطلاق باطل لان الكيف عن كماله سعت والعلم على الاطلاق ليس من  
 نعم العلم بالاعراض عن لان العلم على هذا التحقيق عين المعلوم كما قالوا من العلم  
 من مقولة الكيف فانما يصح على الاطلاق على مذهب طائفة ذهبوا لان المرسم  
 من الشهادة الذي ليس بالمتحقق بل هو كمالها والحقانية لها في الماهية **قوله**  
 فلا يكون فعلا ايضا لان الكيف لا يكون الادراك على تقدير كونه من مقولة الكيف فعلا  
 كما لا يكون على تقدير كونه من مقولة لان انفصال فعله لان المقولات متباينة  
 وايضا مصدر في محض عادى حاد في كونه فعلا عودا يعنى لا يكون على تقدير  
 كونه من مقولة الكيف فعلا كما لا يكون على تقدير كونه انفعالاً لا تقدير كونه  
 من مقولة الانفصال انما قيس من الشكل الثاني لا ينتج ان لا يكون فعلا فعلا  
 تقدير كونه من مقولة الكيف ينظم ايضا كمال من الشكل الثاني ينتج ان الادراك  
 لا يكون فعلا هكذا الادراك كيف والفعل لا يكون كيفا ينتج ان الادراك  
 لا يكون فعلا فيصح ان يكون الادراك فعلا عودا وما قيل من ان المعنى لا يكون  
 الادراك فعلا ايضا كما لا يكون انفعالاً ليس من لانه لو كان المقصود  
 فهو كونه فعلا او انفعالاً لكان المناسب ان يقول **قوله** فلا يكون انفعالاً  
 مكان قوله فلا يكون فعلا ايضا لان الذي عمل بهذا عار ودرج من كونه  
 فعلا لا يكون انفعالاً فانهم **قوله** جها على راي الامام ان يكون **قوله**

حكما

حكمة من الامور لا ريب في ان ما ادركت الاوجه في الواقع او  
 الادراكات الثلاثة والفعل في مذهب الامام وهذا ليس الاقول  
 يكون التصديق صحيح الادراك الثالث والحكم يدل على ذلك قوله رح  
 واما على راي الحكماء فالصديق هو الحكم فقط **قوله** هذا هو الحق فاقلت  
 ان اصدا من التعرّيب راي الحكماء والمتأخرين لا يجزع عن التصديق بان  
 عند ادراكه نفس الامر كذلك حتى يتوجه عليه ان ما ذكره حتى اوله خلق  
 بل يبين ما اصطلح عليه ويقولون التصديق عند كذا وكذا **قوله**  
 لا يتاخر على هذا ان حق المطابق للواقع لان من مذهبهم كذلك ان لم يتاخر  
 اصد ذلك فامعناه قلت معناه ان ما به اصطلح عليه الحكماء راجح  
 لانه موافق لما هو عندهم من نفع العلم المهدبين التسمين لانهم انما  
 قسموا العلم الى مدين التسمين ليمتاز كل قسم منهما بطريق من طريق  
 الالكتب بين كان عرضهم بيان جميع الطريق الموصل الجزئية وبيانها على  
 الوجه الجزئي لم يكن مقدر ولا كثرها و عدم انظباطها لكن لما كانت  
 ممكنة الكثرة راجحة النوعين فارد بيانها على الوجه الكلي فالتاخر  
 لاصح وانما قسمين فخر العلم اوله قسمين يخص كل منهما بتوقع  
 طريق من ذلك النوعين ليزم حصر الطريق النوعين في تسمينهم  
 بيانها على الوجه الكلي المظبوط وهذا ان التسمان لغاها هو الضيق والفتنة

في اوله حتى وينص الى وجوده انما يتاخر  
 من الحكماء حتى يتاخر في الواقع