

فلم يصف العلم الحكام دون المتأخرين فظهر ان ما ذهب اليه الحكماء راجع علم اهل  
اليه المتأخرون نظر الا انهم من التقسيم يؤيد ما ذكرنا من بيان المراد  
بقوله الحق قولن لاهظ مقصود الفن في ذلك مشروطه وهو ان لا يفتى  
يتوقف وجوده في النفس وتحققه في علم وجود امور اخرى في نفس  
الاول من تصور الحكم على وبر والتكليفية وهذا هو معنى علم الامور  
متعدده لا اقرن معها واعتبار الجوع فتساوا اعدادها ان اردت تقسيم  
علم مذهب الامام اه اورد عليه ان الحكم هذا الامام فحل من افعال النفس  
لادراك الامور اربعة ولما ادرك غير منطبقا على مذهب الامام وايضا  
يصدق القسم الاخر على المقسم وذلك منسب التقسيم لستراجه كون الشيء شيئا  
من نفس بعينه والجواب عن الاول انه اورد قدس سره انك ان اردت تقسيم  
العلم تقسيما منطبقا على مذهب الامام في الشقوق والتصديق قلت العلم  
اعا ادر اكا لامور اربعة في الواقع لا يزعم لان الادراك الراجح الذي هو الحكم  
فعل يزعم كذا ادراك في الواقع فاطن تصديقا يكون ادر اكا لامور اربعة  
في الواقع وان لم يكن يزعم كذلك ومعنى انطباق التقسيم على مذهب كون  
التقسيم على وجه يكون يخرج الما مو التصديق والتصديق عنده وهو الادراك  
لامور اربعة والادراك الذي هو غير ذلك في الواقع ونز العلم وان لم  
ينفذ الامام كذلك وهذا التقسيم على هذا الوجه يكون منطبقا على مذهب

ان يكون العلم اربعة  
لما ادرك الامور اربعة  
ان يكون العلم اربعة  
لما ادرك الامور اربعة

ناتج

فانما يصفه فانه دقيق جدا والجواب عن الثانية ان جميع التقسيم ان علم اهل  
علي العلم اما ان يكون شيئا صدق عليه العلم ويكون ادر اكا لامور اربعة  
وانا ان يكون شيئا صدق عليه العلم ويكون غير ذلك لادراك المتكوفين وق  
لم يصدق شيئا من التقسيمين على المقسم وهو كذا ويكون ان يجاب ايضا بان المراد  
بالغير المبين ومنهم من يتوهم ورود السواء الثانية على التقسيم علم مذهب الحكماء  
ايضا فاجاب عنه بالجواب الذي ذكرنا ثانيا وانت خبير بان هذا التوهم في غاية  
الضعف لان المقسم وان كان ادر اكا لشيء ليس ادر اكا لشيء لانه ما عين العلم ليس  
مرأة بملاحظة اشياء هي يكون ادر اكا لشيء ولما الادراك للشيء هو صديق على العلم  
والادراك لان النفس ما يميزه ولو قال قدس سره في التقسيم علم مذهب الامام واعا ان  
ادر اكا لغير ما يدعى قوله واعا ان يكون ادر اكا هو غير ذلك لادراك المتكوفين  
فاضاف الغير الى المدركة كما قلناه في التقسيم علم مذهب الحكم لم يتوجه الشك  
عليه ايضا ولعله انما يتوهم ان التقسيم لا يوجب التوهم ادر اكا لشيء  
متاويله واورد من الامور اربعة ولا على مذهب الامام ايضا لم يتايل في  
صحة علم مذهب الامام كما بالية في علم مذهب الحكم بقوله فقط لانه يمكن  
علم مذهب بعين ان ونظرا بان يحمل المعنى المستفادة من قوله معكم على المعنى  
الزمانية الذي انما يكون المعنى تصور يحصل معكم في الزمان معية خاتمة  
وهذا التصور هو الجوع الكعب من الادراكات الاربعة لان الحكم هو الاربعة

ادر اكا كذا

ان يكون العلم اربعة  
لما ادرك الامور اربعة

Copyrighted by Saqin University