يفوت الغرض من تقسيم العلم علما عرفت غيره فيكون فاسدا في نفسه
قلت الغرض المذكور غرض من تقسيم العلم المطلق الى التصور والتصديق لا من تقسيم
العلم التصوري الى التصورين مع ان السؤال لا يتعلق بكلام المص بل انما يتعلق
بمذهب الامام فزيد على كل تقسيم ينطبق على مذهب كتقسيم ذكر قدس سره منطبقا على مذهبه
فهم وايضا يصدق على تصور المحكوم عليه والحكم معا انه مجموع وكب اه اقول هذا
التصور ليس بمراد لانه ماذكره ليس بترتيب للتصديق حتى يجب ان يكون
عاما معا ومقابل موتبين بدون الاعتراض بناء على ما ذكرناه سوق كلام ويمكن ان يحمل
قول المص ويقال للمجموع تصديق على معنى يقال المجموع ما يحصل عند حصول الحكم
وجملة بسبب حصول تصديق وح يكون هذا المفهوم مساويا للتصديق على
مذهب الامام قال الشارح والفرق بينهما من وجوه يعرف الفرق بين التصديق
على مذهبه والتصديق على مذهبهم فوثالثها كون الحكم نفس التصديق على مذهبهم وفرقه
على مذهبه كاستلزام بعض تلك الوجوه بعضا لا ينافي كون كل واحد منها جهة
فرق فان قلت لما قال رحمه الله عليه ان التصديق عندهم مجموع الامور الاربعة
التي من تصور المحكوم عليه وبه والنسبة والحكم وعندهم هو الحكم فقط استاز
كل واحد منهما عن الآخر فلا حاجة الى بيان الفرق
بينهما بعد هذا خصوصا بوجوه متعددة قلت لما كان الحكم عند التفصيل
وقال هو مجموع الاربعة فانتم نظروا الى الاجمال وقالوا هو الحكم فح يكون
التقسيم

منه

منذهبا لكل مذهبا واحدا فيكون احدهما ملتبسا بالآخر اشد التباسا فاحتاج
الى بيان الفرق بينهما بوجوه كل منها مذكورة في كلامه يعلم انه لم يرد به ما اراده وابه
قوله قسم الشيء هو ما كان مندرجا تحته وافحص منه لم يقتصر على قوله مندرجا تحته
لتناوله الفروع المندرجة تحت القضايا الكلية مع انه ليس شيء منها قسما من
تلك القضايا ولا على قوله اخص منه لاطلاقه على اخص من شيء بحسب التحقيق
دون الحمل مع انه ليس قسما من ذلك الشيء كما قيل وليس شيء من الفروع المندرجة
تحت القضايا الكلية اخص منها بحيث التحقيق والحق ان المخصوص والعموم
في باب التصورات اشياء ان فيما هو بحسب الحمل دون التحقق فاذا استعملا
في باب التصورات لا يتبادر منهما الا ما هو بحسب الحمل فذكر تفسيرا
لقوله مندرجا لا للاحتراز عن شيء قوله ومعنى كون قسم الشيء قسيما له الخ اعتبر
قد قسم الشيء نظرا الى الواقع وقسيم نظرا الى الجعل ويكون اعتبار الحكم والواجب
كل منهما نظرا الى الواقع للان اهم واولى اما اولا فلان المتبادر من اللفظ
واما ثانيا فلان ادفع لزوم الفساد واما ثالثا فلان معنى لزوم الشيء من
التقسيم دلالة عليه والتقسيم انما يدل عليه دون السابقين تأمل قوله وعلى هذا بناء على
ان التصديق عبارة عن الادراك الجامع للحكم الذي المقصود من هذا الكلام دفع
شبهة اوردت على قوله رح وذلك لانه ان كان عبارة عن التصور
مع الحكم الذي وهي انا لا نسلم ان التصديق لو كان هو التصور مع الحكم كان قسما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)