كما في قولهم فلان لا ينظر الى القفير فضلا عن ان يعطيه شيئا فالاعطاء لكونه ابعد
اشد بالنفي من النظر وهنا لكن لما ذكر ليس الوصول بلا واسطة ابعد من الوصول بالواسطة
لجواز توقف على الواسطة فالجماعة انما الامرين الذين توسطت تلك الكلية بينهما هنا
ليسا الوصول بلا واسطة والوصول بواسطة بل المقيد والمقيد وكليهما ان تحقق
المقيد ابعد من تحقق المطلق اذ تحقق المطلق لا يتوقف الا على تحقق قيد ما
وتحقق المقيد يتوقف على تحقق قيد معين وتحققه ابعد من تحقق قيد ما قوله
قائلا على امر كلي اه لما ذهب بعض المتأخرين من شارحي الرسالة انا ان القائل
لهم لموضوع القضية الكلية كل فاعل قولنا كل فاعل مرفوع وكان هذا مخالفا لما
وقع عليه اصطلاح القوم من ان لهم للقضية الكلية وكان منشأ غلط امرين احدهما
اشتراكه لفظ الكلي بين معنوم لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه وبين
القضية التي حكم فيها على كل جزئيات موضوعها والامور المتعددة التي يحمل عليها
ذلك المفهوم الكلي بسبب الاصطلاح جزئيات ذلك المفهوم والقضايا الجزئية المولفة
من جزئيات موضوع القضية ومحمولها المندرجة تلك القضية الكلية على الاصطلاح
فروعها وثانيهما اضافة الجزئيات الى الامر الكلي بحسب الظاهر والجزئيات
لا يضاف الا المتعارف الا المفهوم الكلي دون القضية الكلية اشار قدس سره اولا
الى الوجه الكلي اشار الى المنشاء الاول والى ان لجزئيات اشارة الى المنشاء الثاني
واما قوله فكما فروعه تكميل للمنشاء الثاني اذ باقتضاص الجزئيات بالمفهوم الكلي

تكميل

تكميل المنشاء الثاني المنشائية لا شيء نالها وثانيا الى ما وقع عليه اصطلاح القوم بقوله
والقانون والامر والضابطة والقاعدة اسماء لمعنى القضية افاد ان ما موضوع المطلب
عليه وتنبيها على ان ما ذهب اليه بعض المتأخرين غلط وثالثا بيان ما هو المراد
من التعريف بطريق التفريع افاد ثلاثا رتبن السابقتين انها ما يشاركها بقوله
فقوله امر كلي اي قضية كلية بعني لا مفهوم كلي كما توهمه ذلك البعض منطبق او مشتمل
بالقوة بعني مندرج فيه بطريق الاجمال على جزئيات موضوعه لا على نفس جزئيات
ذلك الامر الكلي كما توهمه ذلك البعض من ظاهر التعريف يتوقف اطلاقها منه
اي بالفعل اي بطريق التفصيل وما قيد من ان المراد بالامر الكلي المفهوم الكلي اعم من
ان يكون مفهوما تصوريا او تصديقيا وبقولنا ينطبق على جزئياته يخرج المفهوم
الكلي التصوري وبقولنا يتوقف اطلاقها منه القضايا الكلية التي فروعها بديهية
فمع المنافاة في فايدة بعض القيود على وجه فكون مدفوع لعدم جواز استعمال
اللفظ المشترك في معنييه والقول لعموم المجاز بان يراد منه ما يطلق عليه الكل
مدفوع ايضا لعدم جواز ارتكاب المجاز بلا قرينة سيما في التعريفات فافهم
فما فايدة قوله ينطبق على جزئياته مع ان القضية الكلية لا يكون الا كذلك قلت فايدته
الاشارة الى قيد الحيثية المعتبرة في القانون اذ القانون هو الامر الكلي من حيث
انطباقه على جزئياته لا مطلقا لان الامر الكلي من حيث انطباقه على مساوي موضوعه
او على اعم منه لا يستحق قانونا مثلا كل انسان ضاحك لا يسمى قانونا بالنسبة