

في ان حركات التجارى فان المطلوب تصور ما صدق عليه موضوع المنطق وتوارة
قد يكون ودية من الجواب بان المطلوب محصل ما ذكره هذا الناظر ايضا ردة
كلامه وهو ما قال واما قوله فالصواب ان يقال ان الصواب ان يقال لان قوله
لما كان موضوع المنطق موضوعا مقيدا انه اراد بان ما صدق عليه موضوع الخط
مقيد وليس الامر كذلك ولذا لم يكن هذا القول مقيدا فسمي للكون لا التقريب
لذا الكلام اصلا الى المطلوب لان غاية ما في الباب ان يلزم ان يكون تصور هذا
القول موقوفا على مطلق الموضوع فالمرتبين ان لا شروع موقوف على تصور
هذا المقيد لا يتم التعريب والحاصل المطلوب قال الشارح في موضوع كل علم
ما بحيث اذ كان العلم عن عوارض الذاتية او اقول المناسب للتفريع المذكور
ان يتم في كل علم كذا لفظ ذلك ايضا ويقال موضوع العلم ما بحيث في العلم
عوارض الذاتية وذلك لانه متصرف للتفريع المذكور لانه يكون المرتب ما بين الموضوع
مطلقا وكذلك لما بينت موضوعه من العلوم بل اصدقت في علمه
فلا يكون موضوعه لكل علم وكذا اراد موضوع كل علم ما بين يصف كل علم
كل علم وهو ذلك الحين ذكره في ذلك العلم تامر واعلم ان المراد بالمرتب
هنا الجمول على الشئ الخارج عن وبالمرتب الثاني ما يكون منشأ الذات
على احوال وجوده الفقيه الذي ذكره في الكتاب مفصلة وستبين ان شاء الله تعالى
والعلم بالبحث عن الاعراض جعلها على موضوع العلم كقولنا في الشئ الكلي اما

فانما العلم ان العلم هو الذي لا يخلو عن الاعراض بل هو العلم بالذات
من اقسامه ما بين موضوعه كذا في العلم بالذات والمرتب الثاني
ان العلم هو الذي لا يخلو عن الاعراض بل هو العلم بالذات
من اقسامه ما بين موضوعه كذا في العلم بالذات والمرتب الثاني
ان العلم هو الذي لا يخلو عن الاعراض بل هو العلم بالذات
من اقسامه ما بين موضوعه كذا في العلم بالذات والمرتب الثاني

او مبنى او على انواعه كقولنا الحروف كلها مبنية او على اعراضه الذاتية كقولنا
المعرب اما لفظ او متدبرى او على انواع اعراضه الذاتية كقولنا المعرب للفظ
اعرفوه او منصوب او مجزى لفظا او موصولة وجه الاقتصار
على كونها موصولة تبع جواز كونها موصولة ايضا غير ظاهر وقوله هذا لفظ
وان كان عاما الا انه متمم في ضائق لان الفير القرب يتعين الرجوع الى
تعيين بجهان اذا لم يكن مانع من الرجوع اليه كما في هذا المقام ولذا
قوله الفير الا انه بد نكلامه فالتمهيم او انظر الى اللسان والتصميم ثانيا
نظرا الى جهان **قاله الشارح** كالنتيجة للملاحقات الذات كالمعجب
المجوز عليه لاجل ذاته ان لا يعلم ان ذاته متصرف في الواقع فاللام للاجل للصلة
اللازم وكذا اللام في الجزئية اعلم ان وجه التعجب مثلا اللازم هو كونه
الخارج المساوي في شرح المطالع وهو هذا الشرح جعله مثلا للازم لذات
الانسان فاراد التعجب في هذا الشرح ادراك الامور القدرية وفي شرح المطالع
الهيئة السابعة ليعلم باعتبار حقيقة فيما علم السبل المتراكم او باعتبار
ان حقيقة فاصدما يجازي الاخر وهو يكون اصلا متمشدين على السبل
لكنه قد سمي. **قاله** صاغ في شرح المطالع بعد جعل التعجب مما يلحق
الانسان لا يطول على السبل التسامح وبهذا الكلام فيما تقدم اذا لم يكن التعجب
مقتضية الهيئة الانشائية المنزلة التسامح. **اللام** اذ كان مجازا في الادراك المذكور
الناطقه

ان العلم ان العلم هو الذي لا يخلو عن الاعراض بل هو العلم بالذات
من اقسامه ما بين موضوعه كذا في العلم بالذات والمرتب الثاني
ان العلم هو الذي لا يخلو عن الاعراض بل هو العلم بالذات
من اقسامه ما بين موضوعه كذا في العلم بالذات والمرتب الثاني
ان العلم هو الذي لا يخلو عن الاعراض بل هو العلم بالذات
من اقسامه ما بين موضوعه كذا في العلم بالذات والمرتب الثاني