

فقد عرفت ان المصنف يمدح على طلب الفعل اقول قد عرفت المناقشة في هذه الكلام
منه بانه ان السابق ليس باب المجازات وقول كيف لاه اذ ابيت دلالة على الطلب
بالوضع وهو متوقع والمعاد بالذات لا بد ان من ترمي بعدم غير متصور بل ان الشارة راعى
تري مقدور ان عرفت محمدا فاقيد المصنف انهم بالحيثية ايهما اقتضاه بيان من هو المصنف
على ما يكون المقصود من حصول ثمة الذهن اما المقصود الاصيل لا يتحقق بغير علم ولا
المقصود الاصيل منهما حصول ثمة الذهن كما ان المصنف انهم كذلك لكن هذا المقصود المصنف
مخبر من الصيغة فلما فرغ من صيغته للدلالة على ما على الطلب حصوله الخارج
واما ان ذكر الامر الخارج له اثر حصوله في الذهن مقصودا فلا بل المقصود انما فيهم
المادة المعارة لثمة الصيغة والمراد بالخارج في قوله ثمة الخارج هو لوجود الاصل
سواء كان محل الذهن او خارج والمراد بالذهن ذهن الحكم والمراد بالخارج خارج
ذهنه فلا يتحقق تعريف الامر بالامر ولا تعلم قال الشارح المعاني من الصور
الذميمة التي هي المعلوم او بازاء ذات الصور التي هي المعلوم ما فيهم ذهب الى الاول
وبعضهم ذهب الى الثاني لكن استقر على ان المستعمل فيه المقصود بالافان المعلومة
وايضاحا في استعمال الصور فيما بينهم في كلام المعنيين فيمكن تطبيق عبارة ربح على كل الذي
لكن المقصود بها هو الشارة لان جعل المعاني منسما للكل والخارج وما انما يكونان من
صفات المعلومة لا العلم اذ عرفت بهذا المعنى في هذا المقام هو الامر بالخارج
في الذهن من اللفظ ومنه معنى في هذا المعنى من اللفظ لا من حيث ذاته بل من حيث ثمة حاصل

في الذهن من سبب وضع اللفظ بانه لا سبب اقتضاه الطبع او الفعل بالاول
افراد المعنى المعروف لان التعريف للماهيات لا للأفراد وذكرنا اللفظ وذكرنا الحيثية وكان
اللفظ يربط المقام واللفظ بالحيثية من ذكرهما والمراد بوضع اللفظ بانه وضعه بانه
قصدا مننا وتبعنا لاول المعنى التقني والالتزام وعبرنا عن المقسم بالمعنى بمقام
التقسيم والمعرفة عنوان الفصل وتبعهم في توشحها بانها امتحان ذاتا وان اخلافا
اعتبارا او عبارة فانهم يعبرون عن حصول ثمة الذهن من اللفظ تارة بالمعنى والعنا
فقال قصد بهذا الشيء وعنه من اللفظ وتارة بالغير فقال فهم منه وان الاول الذي يعبر عنه
في هذا المقام بتلك العبارات شيئا واحدا وقد يكتفي في اطلاق على الصور الذميمة التي
الامر بالمعلومة بغير صلاحيته بالان يقصد باللفظ ان اللفظ المعروض سواء وضع
للفظ بالمعنى الذي عرفت ام لا والمتناسب بهذا المقام نظر الى عبارة الحق ووضع
المعنى باللفظ والمفهوم منه المعنى بالفعل اما نظر الى اصطلاح القدم وكذا الكمالين في
في نظرهم اعم من المعنى المتناسب هو المعنى الظاهر في محمدا ليس المراد ان المعنى المفرد ما يكون
شرطا لا غير بل كاشيا در من وصف المعنى باللفظ والمقصود ان هذا اللفظ الكلام الذي هو
من وصف المعنى باللفظ وبنسبته من البساطة والقول ان الافراد بالتركيب صفتان لللفظ
احسان والمعنى تبعا صحيح اذ احمل الافراد والتركيب على المعنى الذي في مباحث الالفاظ
التي هي طارئة على اللفظ على ما هو في اللفظ وعدم دلالة عليه اما ان كان جملا على معنى آخر كان
يراد بالتركيب كون المعنى بحيث يرد من جهة اللفظ من جهة اللفظ ما يقال وان

اللفظ
الذي هو
المعنى