والجزئية الكون كلا والكون جزء ليصح وجه التسمية المذكورة في الجميع قال الشارح وقد عرفت
انه قيل المص المقالة الاولى في المفردات ومن قولنا الشغل للمنطقي من حيث هو منطقي
ان الغرض الاولى والمقصود الاصلي من وضع هذه المقالة المص المعلم معرفة المتعاليين
كيفية اختصاصها بالمجهولات التصورية واكتسابها من هذا المقالة فذكر مباحث الالفاظ
فيها بالعرض وبالقصد الثاني وسماه المجهولات التصورية لا يختص بالجزئيات التصورية بل
لا يبحث عن غاية العلوم الحكمية الباحثة عن احوال جميع الموجودات التي لا يتغير بتغير الازمان
والاديان وكليه بل هما للمنطقي كما سيظهر عن قريب دائما لا يبحث عن غاية العلوم الحكمية لتغيرها
بحسب الازمان فلا يجعل تلك الجزئيات محمولات وعند انضباطها الغاية كذلك فلا يجعل موضوع
والمراد انه لا يبحث عن غاية العلوم على وجه جزئي لا مطلقا فسقط ما قيل ان المعتبر انما هو الجزئيات
المادية لان المجردة ذاتا وفعلا فانها لا يتغير اصلا ولا يبحث عن غاية العلوم وذلك لان البحث عن غا
ية العلوم انما هو على وجه كلي ولا طريق لنا الى ادراكها على وجه جزئي وما ذكره بعض الحواشي من
انه الهى فقد عارض بعض اجزاء الاعم من الاعراض الذاتية فيمكن ان يبحث عن الجزئي
كزيد مثلا بان يحمل عليه العارض بوساطة الجزء الاعم كالانسانية الحيوانية مثلا وهي غير معتبرة
وان عدم انضباط الجزئيات يقتضي ان لا يبحث عن الجميع لا مطلقا فليس بشيء اما اولا فلانك
قد عرفت ان مباحث الموضوع انما ذكرت المص ليس لحق وايضا جعلوا التغير سببا
لان لا يجعل الجزئيات محمولات كما عرفت الآن وما ذكر من العارض بوساطة الجزء الاعم
كلي واما ما بينا فيان العلوم الحكمية باحثة عن احوال جميع الموجودات فلو بحثوا عن الجزئي

على الوجه الجزئي لوجب ان يبحثوا عن جميع الجزئيات الموجودة وعدم الانضباط مانع
عن ذلك فانا قلت لا مانع من ان يبحث عن بعضها على الوجه الجزئي وعن الباقي على الوجه الكلي
قلت جزئيات موضوع كل مسئلة ايضا منضبطة فتعين البحث عن مجموعها على وجه جزئي
واما البحث عن بعضها على وجه جزئي وعن الباقي على وجه كلي فيعض التكرار لان البحث
عن الباقي على الوجه الكلي يقتضي البحث عن الكلي فلهذا لم يذكر رسوم عدم
كون الجزئيات كاسبة وعدم كوننا بحوثا عنها غاية العلوم واما وجه كون الاول سببا
لعقم النظر ظاهر واما وجه كون الثاني سببا فهو ان المنطقي وضع المقدمة للعلوم
الحكمية فلما لم يكن الجزئيات تلك العلوم موضوعات ولا محمولات لا يحتاج الحكيم الى تصورها
اصلا فلا حاجة مقدمة علمية الى البحث عن الطريق الكاسب لها على تقدير ان يكون لها طريق
كاسب ايضا وحاصل ان الجزئي على تقدير ان يكون كاسبا لا يكون كاسبا الا الجزئي ولا يحتا
الحكيم من حيث هو حكيم الكسب الجزئي لا الموضوع مسئلة علمية ويجوز انها فلا حاجة الى البحث عنها
في مقدمة علمية ومن هذا البيان ظهر ان الكلي بل المطلق [illegible] فتصور [illegible]
الجزئي الحقيقي ليتضح به موضوع الكلي لا الذات فهو وان كان بحثا لا يفيد لان مقصودنا
البحث المنطقي عن الجزئي لذاته واما اباية النسبة بين معنى الجزئي فن تتمة التصوير ليتضح
الجزئي الحقيقي فالتصور وما هو من تتمته بالحقيقة وبالنظر الى القصد الاولي لم يبحث عنها لكن
مع ان التصور ليس بحثا اصطلاحا لان البحث في الاصطلاح بيان احوال المبني واحكامه
لا بيان نفسه وما ذكرته به [illegible]