والاجاز ان يكون المراد به فرد ما من تمام المشترك وح يكون ه اخلالة السلسلة ويكون المعنى قوله
وبنى واجعا الى بعض تمام المشترك المذكور سابقا بعض الجزء لا الى هذا البعض بعينه الفرد قال الشارح
والى هذا اى الى ان تعنى بالفصل ممز الماهية الجملة لا الممزة عن جميع اغيار الماهية فقط والا فان
الجزء فصل على الاول تقديرا شارة بقوله اه والشارة انما يحصل من قول وكيف كان فهو ممز لا الدال
على الم يجب التميز عن الجميع حاو الجزء المشترك قال الشارح فالماهية ان كان لها جنس فان فصلها
ان فصلها المقسم لجنسها المطلق لكلا ينتفي بفصل ضرب العلا ان كان لها فصل وقد فات النسب
فذكر اة الدليل وعدم ملاحظة شئ منهما بالتفصيل ووجوب ملاحظ كما يستلزم انتفاءه لكلا ضرب
اختصاصي جزء تمام المشترك به المستلزم بساواة له اياه او اخص وكلا حظ المشترك دون ع المستلزم
لعمومه وعموم النوع الاخر ومباينة لتمام المشترك لا يتناه فيه نادر قد سبق فتح اماة الكلام
في الاجزاء القوة انه كيف يعد الجسم الناطق من الاجزاء المفردة مع كونه مركبا وفيه ان هذه مع كونها مناقشة
في المثال وصادرة من داب المحصلين بدفوعها بان مجرد هذا ليس باعتبار مغالسة الى هذا اللفظ
الدال عليه تفصيلا بل باعتبار مغايرته الى اللفظ المفرد الدال عليها جمالا كلفظ الجسم والحاصل ان المثال
المفرد من الجسم الخ ما كون معتبرا بحسب اية يستفاده من لفظ الجسم وذكر الناطق في المثال لتتبين
الفرد المحمول به لا الدال عليه فهو مجموع الجسم والناطق ما يفهم من مجموع لفظ الجسم والناطق المستفاد
من اذا قيل اه ثم هو جوهر جوهر لم يصح الجواب بالخاصة لان المطلوب بهو الجزء الذاتي دلما
ليس كذلك وصح الجواب بالفصول المذكورة لكونها ذاتية لكل منها اي لجزء الجواب وبقي
ان العلم بان المطلوب اي ما هية الشئ بالمعنى المذكور لا يحصل الا بعد العلم بجميع ما يشاركه في الجنس القريب فلا
يصح الجواب بالفصل القريب لعدم العلم بجميع ما يشاركه في الجنس القريب فلا يصح الجواب بالفصل القريب
ان جوهر موصوف المطلوب ذاتي غير الماهية عما يشاركها في الجوهر وكل واحد من تلك الفصول كذلك
فصح الجواب بكل منها وانما لا يصح الجواب في جسم موصوف فانه تقابل الابعاد لانه واذا كان ذاتيا
الآن لا يميز الماهية عن شئ عما يشاركها في الجسم لان كل جسم قابل الابعاد وكذا التام في الجسم
تام وكذا الحساس اي حيوان قال الشارح فان قلت السائل بأي شئ سواه طلب ممز الشئ
اه هذا ايراد على قول الشيخ في الجزء المشترك المذكور بقوله في جواب اي شئ هو وحاصله انا لا نسلم
ان الجنس لا يصلح في جواب اي شئ وانما لا يصح لو كان المطلوب به الممز عن جميع ما عداها
وهو ممنوع والا لزم ان لا يكون الفصل البعيد فصلا بل المطلوب به الممز في الجملة والجنس كذلك
فيجب ان يكون صالحا للجواب ويكون ه اخلالة الحق والجواب المذكور باشتمال المقدمة الممنوعة
وحاصله ان المطلوب بأي شئ هو الممز في الجملة لكن لا مجرد بل سواء ان لا يكون تمام المشترك
بين الماهية ونوع اخر فلا يصح الجنس للجواب هذا سوا الجواب الحق والكلام العدوة وذكر
بعض الحواشي ان الجنس كما قاله الامام الرازي من حيث هو غير صالح للجواب اما لا يصلح
للجواب اي شئ هو لانه جنس من حيث هو مشترك دون الاختصاص وممز من حيث الاختصاص
دون الاشتراك فلا يصلح جنسي عن حيث هو غير صالح للجواب والصواب في الجواب السؤال
ان يقال انما تختار الشق الثاني من الترديد ومنع دخول الجنس الحق بان الجنس من حيث
هو غير صالح لان يميز اهلا سئل الكلام هو فوضعها الحافظ عليه وفيه نظر لان منع فرد من قانون
البرهان بعد التسليم غير مقبول لمستدل بل يستلزم ان لا يصح الجنس من حيث انتفاء فصل الحد
لنقيضه الجواب ان من حيث الخاصة لعدم الحد

Copyright Beijing Shida University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)