ملاقاتها لازمة لوجود ما الذهنی واما الازم للماهیة وهو ما یمنع انفکاکه عن الماهیة فی شیء
من الوجودین او فی افراده الذهنیة والخارجیة کالزوجیة للاربعة فانه متی تحقق ماهیة الاربعة تحققت
فی الذهن او فی الخارج امتنع انفکاک الزوجیة عنها قال الشارح لا یقال هذا تقسیم الشیء الی نفسه
والی غیره او اعتبر المباین للمقسم ایضا فالتقسیم فاسد من وجهین وبناء الشبهة علی ان المقسم
لازم الماهیة من حیث هی وحاصل الجواب ان المقسم لیس لازم الماهیة من حیث هی بل هو لازم
ما یطلق علیه الماهیة وهو المراد بالماهیة فی الحملیة وما یطلق علیه الماهیة اعم من الماهیة من حیث هی
والماهیة من حیث الوجود فلا یلزم التقسیم الشیء الی نفسه والی غیره المباین له قوله ان کان متعلقا بالماهیة
علی ما توهم لم یکن له معنی اصلا الا ان یقال اه اقول لعل الاولی متعلق بالماهیة لا لاذهم وما ذکره وجهه
للوهم من انه لم یکن له معنی اصلا الا ان یقال اه ممنوع اذ معناه ما یطلق علیه الماهیة کما سمعت
آنفا ولا یمکن ان یقال ما یطلق علیه الماهیة هی الماهیة من حیث هی لازم اعم منها فلا یلزم تقسیم الشیء
الی نفسه والی غیره وکانه فی قوله فالاولی دون فالصواب اشارة الی الجواب ووجه الاولویة انه هذا
الذی ذکره قدس سره من التجوز اقرب مما ذکرنا قوله فی الخارج محققا او مقدرا لتخصیص الوجود
فی لازم الوجود الخارجی بالوجود بالجزء المحقق اما هو ما یمتنع انفکاکه عن الماهیة الموجودة فی لازم
الماهیة ولازم الوجود وذلک اذا لم یخص الوجود بالموجودة فی الخارج واما هو الکلی الخارجی
فی العرض اللازم والمفارق وذلک اذا خصت الموجودة بالموجودة فی الخارج فهذه اللوازم الذهنیة
کالکلیة والجزئیة وغیرهما طبیات خارجة عن ماهیة افرادها کالانسان وزید وغیرهما ممتنع الانفکاک
عن وجودها الحقیقیة مع انه یشکل بها انحصار اللازم بالمعنی المذکور ولا المفارق فظهر انها اولی

قدس سره فی ذلک تمثیل رحمه لازم الوجود بالسواد للحبشی وهو لازم بوجوده الخارجی والامر فی ذلک
سهل فالحق ان یراد بلازم الوجود ما یکون لازما للوجود الخارجی فقط او الوجود الذهنی فقط
وبلازم الماهیة ما یکون لازما للوجودین معا قوله واما ان یقال المراد یجب ان تصور النسبة مما
لا بد منه فی حصول الجزم بها فهو اما معتبرة فی نظم الکلام والتقدیر ان تصور الطرفین والنسبة
مجموعها کاف فیه او لیس بمقدر لکن معنی الکلام ان تصور الطرفین کاف فی تصور النسبة الکافی
فی حصول الجزم بها والحاصل ان تصور الطرفین کاف فی الجزم لانه کاف فیما یکفی فی الجزم قوله قیل اراد
حصر لازم الماهیة فی البین وغیره اه لقائل ان یقول لم یرد المصنف بکفایة تصور الطرفین فی الجزم
عدم احتیاج الجزم الی شیء غیرهما بل اراد بها عدم احتیاجه الی الوسط بالتفسیر المذکور وبجرد لفظ الکفایة
وان کان ظاهرا فی الاول لکنه مع قرینة ما یقابل واضح فی الثانی والی هذا ذهب العلامة روح الله
روحه فی شرحه للرسالة وعلی هذا لا حاجة الی شیء من التکلفین الذین اشار الیهما قدس سره قبل هذا
الکلام بقوله فاما ان یقال واما ان یقال اه او نقول لم یرد بالوسط المعتبر فی التعریفین نفیا واثباتا
ما هو المفهوم بل معناه اللغوی الذی هو اعم وکلامه قدس سره یحتمل هذا ایضا قوله فانه لزوم الشیء
اما ان یکون اه هذه القسمة لیست حاصرة ولا الاقسام متباینة اما الاول فلان لزوم اللوازم
الذهنیة الموجودة ایضا الا اصلیة تابعة لوجوده مطلقا وما هی فی الذهن فقط کالکلیة والجزئیة والجنسیة
والفصلیة والنوعیة وغیرها خارجة عن الاقسام الثلاثة اما عن الاول والثالث فلانه وجودی
بلزومها فی الخارج منفک عن وجودها فیه واما عن الثانیة فلانه لا یکون اللزوم فیما یتحقق هو ایضا کـ
اللازم هو مطلق لکنه ... للازم اللازم الخارجی ولازم الماهیة ایضا ... لا ...

Copyright © King Saud University