

الالفاظ الدالة على نفس الذوات دون ما يقوم بها من الصفات الاولى
 اي الفطر وما يشق منه لمع المصدر في الثالث اي احوو فلهذا معنى
 قال صاحب الفتح الم او بتعلقا معناه احوو في ما يقدر به من
 تفسير معانيه مثل قولنا من معانها ابتداء الغاية وفي معانها الطرفة وهي
 معانها الغرض لانه ليسبت معاني الحروف الالهة كالتحريك في كل اسماء
 لان الالهة والرفقة اعم من باعتبار المعنى وانما هي متعلقات بمعانيها
 اي اذا احدثت هذه الحروف معاني يرجع فكر المعاني الى معنى نوع الكلام
 فتقول المصروف في مثل متعلق الحروف كالجور في زيد في زيد ومعناه وان
 التشبيه لمعنى المصدر والمتعلق مع الحروف فيزيد التشبيه في نطقه كالحال
 والحال ناطقة بغير الدلالة بالنطق اي جعل دلالة الحال تشبها ونطقها
 مشبها به ووجه التشبيه المعنى واسمها الى الذين ثم يستعار للدلالة
 لفظ النطق ثم يشق من النطق والمشتق الفطر والصفة فيكون الاستعارة
 في المصدر اصلية في الفطر والصفة تبعية وان كان اللفظ على الدلالة لا يشار
 التشبيه الى استنارة الدلالة لا يشتمل على مجاز امسلا وقد عرفت ان
 في ان اللفظ الالهة الى حد تعان به الالهة في الالفظ في الالفظ
 اخذ

ايضا

ايضا

اي موسى ان فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا للعداوة اي بقدر تشبه العداوة
 واخرن بعدا للالتقاط بعلمه الالفاظ الغائية كالحجة والتشبه في الالفظ
 على الالتقاط والحصول بعد ثم استعمل في العداوة والحقن ما كان جعرا في
 في العلة الغائية فيكون الاستعارة فيها ليعلم الاستعارة في الجور وهذا الطريق بقدر
 ما هو من كلام صاحب الكشاف ويبنى على ان معاني الالفظ الالهة في الالفظ
 لكن غير متفق على مذهب المعنى في الاستعارة المصرفة لان الجور ان يكون
 هو المشبه سواء كان الاستعارة اصلية او تبعية وعلى هذا الطريق التشبيه في العداوة
 والحقن هكذا لا يفرق على تشبيه الالفظ في التشبيه الالفظ الموصوف
 تشبه به اي تشبه علم الغائمه عليه فحوت الاستعارة اولا في العلة العينية
 وتبعيتها في الالفظ كما في نطقه كالحال فصار حكم الالفظ حكم الاستعارة
 المستعارة في الالفظ العلم فصار معنى الالفظ هو العلة والعرضه الجور
 على ما ذكره المصنفون وفي هذا المقام زياد تحقيق اوردنا في الشرح ومدار الالفظ
 قرنتها الى قرنته الاستعارة التبعية والاولى الى الفطر وما يشق منه على
 الفاعل في الالفظ كالحال في الالفظ كالحال في الالفظ كالحال في الالفظ كالحال

في