

من الظن مع الامام فاما رفع الامام راسه من السجدة الاخيرة قام الرجل ولم يقعد
 معه فان كان قراءته بعد الامام قدر التشهد مقداراً يتأخر في فرض القراءة فصار
 صلوة والامامة لان قيامه وقراءته غير متوحد به كما بقدر الامام مقدار التشهد فبين
 احدهما ان مقتضى ما يفرض الامام من التشهد لانه كان سركه الامام مقتدياً به لا يجزئ
 ان يخرج من الاقراء الا في وقت لو فرض الامام فتم من الصلوة جازت صلوة ما يقعد
 الامام مقدار التشهد لو خرج من الصلوة لم يجز صلوة فكذا لا يخرج من يومه الا قراءته
 ولا يقعد بقراءة المقتدي والاربعاء والجمعة مع الامام حتى عليه ما لم يفرض من
 التشهد فبحان سوت الحكم كالفاء وان كان قائماً في الصورة فاذا ركع بعد فليغز الامام
 من التشهد وكان ترك القيام والقراءة في هذه الركعة فلا يجزئ صلوة وان قراءته بعد
 فعد الامام قدر التشهد مقداراً يتأخر به فرض القراءة جازت صلوة بمنزلة لو قام
 في هذه الحالة فان قيل القعدة الاخيرة ركع وقد تركت فيسقط ان يقعد صلوة قلبي
 هذه القعدة في حقه ليست مع القعدة الاخيرة وانما يلزم لما به الامام فان القعدة التي
 تكون ختم الصلوة بها وذكر لو فرض من القضاء وقد بقيت فان كان ادرك مع
 الامام ركع من الظهر والمسئلة بخلافه ان قراءته بعد فليغز الامام من التشهد شيئاً
 او اكثر اجزاه صلوة اذا قراءت في الثالثة والرابعة وان كان لم يقراء بعد فعد الامام
 مقدار التشهد شيئاً سبق الصلوة ولم يرد بحقيقة القراءة وانما اراد القيام فليغز
 بالقراءة عند لان القيام يحل القراءة والحاصل انه ان يقضي ما بعد فليغز الامام من
 التشهد جازت صلوة لان القيام ركع في كل ركعة وفرض القراءة ركع في الركعتين في فرض
 القيام يتأخر باذن ما بين اول الامة ودينتها لا لا يعتبر فانه ما لم يفرض الامام من
 التشهد فاذا يقضي ما بعد فليغز الامام فقد وجد فرض القيام في هذه الركعة وقد قراءت
 قراءته في الركعتين بعد ما في صلوة وان كان ركع قبل ان يقعد الامام قدر التشهد لم يجز
 صلوة لان اتمام القيام المعتد به في هذه الركعة من المبوط في اوله فاذا الصلوة
كتب في الزكوة مفقود شئ من الواجب عن يعطي الزكوة الى الفقراء احب اليك
 ام اليك من علمه من بعض من ربه قال انك من علمه من شئ من عنك من غير ان يصيبك
 اقرباً به ومعارفة دراهم في ايام العيد على الربع المعهود بنية الزكوة او يدفع ذلك الى

من يشره بفردوم صدق له او التي من يخبر سائر والي من يهدى اليه الباكورة
 او نحو ذلك بنية الزكوة وذلك المذموم الذي يفر من جواز ذكره عن الزكوة فقال
 نعم لان شئ من ذلك لم يجز عليه فيلزم ان يفر من جواز الفطر لا المطابح الذي
 يؤقظهم الا شجاراً فكذا لا يجوز اسلافه ذكره في واجبه عليه وقد قال شئ من ان
 الافضل والالحوط والابعد عن الشبهة ان تقدم اليه او لا تراحيات تكون من يد
 م يدفع اليه الخط لانه يكون صدقة الفطر بغير شبهة وسئل عن معنى اخذها في
 المكنب يعلم الصبيان ويحفظهم ويكتب الواحهم ولا يتأخرون عن شئ معلوم ولا يظن
 له شئ والمعلم يعطيه في الاحاطة في دارهم بنية الزكوة من جواز زكوة قال
 نعم لان يكون بحيث لو يعطه ذلك لم يعلم في مكنبه في فوائده من الاسلام عظام
 حمزة حمزة بن محمد بن عمر بن عياض قال الامام الباقون عن رجل اعطاه الزكوة
 للكرامية لانهم يشبهه في ذات اسرته قال رضي عن المشبه من الصفات اقل حالاً
 من الكرامية ولا روي في جواز دفع الزكوة اليهم فلما قيل ان يقعد جوازاً ولما لم يرد
 لقول الجوز وسواله ان لا يفر من جواز المعرف من جهة الصفات بل يفر من جواز المعرف من
 جهة الذات واسئل الوصي تجزأ عن اموال المستعدة وذكره آخر فاقى فاقى
 ظهر رجل قيل له كيف حاله قال ان غني عند ابن يوسف فقير عند محمد وهذا كل
 دورا وحوايت ستقرب ومع تساوي الوفاك عن غلبت لا تفتح لقوته وقوة عيا
 عند ابن يوسف وسوغني حتى لا يجزئ له الصدقة وعند محمد سو فقير حتى يحل الصدقة
 فقرا يباح للفتح عما اخذ من الزكوة مع الطعام اخذوا فاقى قال بعضهم يحل له قال
 الشيخ الاسلام عياض وكذلك من السبيل وصل اليه كماله وكذا الفقير بشره رجل له ما اخذ
 من الزكوة من الغياث في الملتقط جازة السلطان بمنزلة الصدقة لا يجزئ الا ان
 يحل له الصدقة في النصاب سئل ابو نصر عن اشترى حارية او عبداً بخارية واجره
 سئل يخرج من حكم البخارة قال اذا اجراء فقدر يرضى بكونه للفعل وقد خرجت من البخارة
 وكذا الدار على هذا في بيع النوازل وفي النوازل وفي النوازل وفي زكوة الغني
 وهي تحت زكوة ان كان مراد من ما في درهم او كان المراد من الجوز فان كان
 او كان المراد من درهم او درهم وسواله في الاجراء اذا كان الجوز فان درهم والربع

نظر

Copyrighted material