فروختی فقال فروخت وقیل للمشتری خریدی فقال خریدم بعقد البیع وان لم یقولا خریدم وفروختم وفی خلع الخلاصة لو قال الزوج فرخت ولم یقل فروختم صح الخلع بحیط وفی التتارخانیة لو قال داد م وبدیرفتم نکاح عند الشهود والناس یعلمون انهم لا یعتبرون عادة کل بلد فی هذا الباب والواحد یصلح ان یکون ولیا من جانب ووکیلا من جانب فی النکاح ولو تزوج امراءة بشهادة عبدین لم یعلما ما فالا روی عن محمد بن الحسن ان امکنهما ان یعلما فالا جاز النکاح لانهما شاهدان وقد سمعا لفظ النکاح ولهما امکان الدرک نصاب ولو قال سی دبی لیس بشیء خلاصة وفی فوائد صاحب المحیط النکاح لا ینعقد بالتعاطی حتی لو قالت المراءة لرجل زوجت نفسی منک بدینار فدفع الرجل الدینار الیها فی المجلس ولم یقل بلسانه شیئا لا ینعقد النکاح بخلاف البیع فانه ینعقد بهذا المقدار وذکر محمد الفضلی لو قال لاب الصغیرة تزوجت ابنتک بکذا فقال الاب اذ سب لها حیث شئت ودفعها فی المجلس فانه لا ینعقد والحاصل ان النکاح لا ینعقد بالتعاطی بخلاصة وهذا بخلاف الشهود بخلاف البیع فی متفرقات فصول الاستروشنی فی الغیاث والمحیط قال الرجل دختر خویش بمن بار زانی داشتی فقال داشتم لا ینعقد النکاح بینهما لان هذا اللفظ لا ینبئ عن التملیک ولا یستعمل فیه وفی دعوی فتاوی قاضیخان خلاف هذا وفی الخلاصة امراءة قالت لرجل زوجت نفسی منک فقال اتخذا وند کاری بدین فقم صح النکاح ولو لم یقل کذلک ولکن قال شاباش ان لم یقل بطریق الطنز یصح النکاح فی الوافی السم قد یراد اذا اراد ان یزوج امته من انسان فقال زوجت منک امتی فبلغه او قال بلغ جاز اذا لم یکن له بهذا الاسم الا امة واحدة وکذا فی تزویج امراءة من عبده قال زوجتک من عبده سنقر جاز اذا لم یکن له غلام بهذا الاسم غیره الا یری انه لو اراد ان تزوج ابنته زوجت ابنتی فاطمة مثلا او ابنی احمد مثلا فی تزویج ابنه یجوز کذا سها وفی مجموع النوازل سئل شیخ الاسلام عن رجل قال لآخر زوجت ابنتی فلانة من ابنک فلان بکذا وللفلان ابن فقال فلان قبلت لابنی ولم یقل فلان لابنی جاز النکاح لان المسمی فی التزویج لا ان فی الفصل الثانی امکن جعله جوابا للایجاب السابق لانهم یزدادون علی حرف الجواب فیقدر بالباء

فصار

فصار کانه قال قبلت لابنی فلان اما فی الاول زاد علی حرف الجواب وقصر علی التمام فبقی القبول بنفسه والحاصل انه اذا کان للمزوج ابنة واحدة وللآخر ابن واحد فقال زوجت ابنتی من ابنک یجوز علی ما ذکره الفضلی وعلی قیاس مسئلة البیع المذکور فی عتاق الاصل فی بعنک عبدی او فقال عبدی الا ولیس الا عبد واحد اختلف المشایخ فی جوازه قال بعضهم یجوز کما لو قال بعنک عبدی فی مکان کذا ولیس له فی ذلک المکان الا عبد واحد وذکر جایز بلا خلاف وبعضهم قالوا لا یجوز به اخذ الحلوانی فیجوز ان یکون النکاح علی الخلاف ولو کان للمزوج ابنة واحدة وقابل ابنان فسمی المزوج الابنة والابن باسمها ان سمی القابل الابن باسم صح النکاح للابن المسمی وکذکر اذا لم یسم واقتصر علی قوله قبلت یجوز النکاح للابن المسمی ولو ذکر القابل الابن الا انه لم یسم باسم بان قال قبلت لابنی لا یصح لانه زاد علی قدر الجواب لانه کان یکفیه قبلت بخلاف ما اذا سمی للابن باسمه لانه زاد علی الجواب فی قصر علی التمام وجنس هذا فی ایمان الجامع رجل وکل رجلا بان یزوجه امراءة علی الف درهم وزاد الوکیل شیئا من قبل نفسه ان زاد من قبل نفسه شیئا معلوما لا یجوز النکاح الا ان یجیز الموکل لانه خالفه وان زاد زیادة بجهول او سوء مثل کراهتها او بهذین لها مدیة فان مهر مثلها الفا او اقل جاز النکاح وان کان اکثر من الالف لا یجوز الا ان یجیز الزوج لان المراءة ان یبلغ مهر المثل فیصیر النکاح باکثر من الالف فی باب تنقیص المجیز فی آخر النوازل تزوج امراءة علی ان ابا ها بالخیار صح النکاح ولا خیار له ولو قال تزوجتک ان رضی به ابوها لم یصح قال الفقیه ابو اللیث لانه علق النکاح بالخطر والاعلق کذلک وفی مجموع النوازل سئل شیخ الاسلام علی بن حمزة عن رجل خطب الی رجل ابنته الصغیرة لابنه الصغیر فقال المخطوب الیه زوجتها قبل هذا فلم یصدقه الخاطب فقال المخطوب الیه ان لم اکن زوجتها فلانا فقد زوجتها ابنک فلانا فقال الآخر قبلت وذکر بحضرة الشهود ثم ظهر انه لم یکن زوجها فلانا قال ینعقد النکاح بینهما لان هذا لیس بخطر بل هو موجود للحال ومثل هذا التعلیق تحقیق وسئل نجم الدین النسفی عن رجل قال لاجنبیة بذلت لک رجل وثلثمائة خوارزمی بهذا رتفره کابلی بمن یزانی دارزی

فی نسخة کذا بخ

ب
بالجواب