بعد العقد قال ان لم يجز البنت الابنة فضت من مال الجد قدر الابنة لا يصح هذا القضاء لانه قضى للزوج قالا عليها ليصح بل يضمن ليدفعه لها شيء فيكون وعدا فصل في مسائل نفقة الزوجة والعدة فصل في امرأة الغائب سئل الامام على السعدي عن رجل غائب عن امرأته غيبة منقطعة ولم يخلف نفقة لها هل للمرأة ان ترفعه الامر الى القاضي فكتب القاضي الى عالم بن القولين بالجبر على النفقة فقرض بينهما سئل لو فرض القاضي ثم اذا اراد ان يجبر على النفقة قبل له قال ان كان للزوج عين حاضر ومنع منها حتى يأخذ النفقة الجبر قال نعم اذا لم يكن من جنس النفقة لانه لا يجوز بيع هذه الاشياء للنفقة لانه عن لة القضاء على حق الغرائم وقال الشافعي لها ان تطلب من القاضي ان يفرق بينهما ويكون ذلك فسخا وعلى هذا الخلاف اذا عجز عن ابقاء عدة الحل قبل الدخول فان فرق القاضي بينهما وهو شفعوي نفذ قضاؤه لانه قاض في فصل يجتهد فيه ليس فيه نص ولا اجماع فينفذ قضاؤه عند الكل وان كان القاضي حنفيا لا ينبغي ان يقضي بخلاف مذهبه الا اذا كان مجتهدا ورفع اجتهاده على ذكر وان قضى بخلاف رأيه عن اجتهاده عن ابي حنيفة رح في نفقة قضاؤه روايتان وكذا في كل فصل يجتهد وان لم يقض القاضي ولكنه امر شفعوي المذهب بقضي بينهما في هذه الحادثة ان لم يكن القاضي ماذونا بالاستخلاف او كان ماذونا الا ان القاضي او المأمور اخذ شيئا لا ينفذ قضاؤه عند الكل لان القضاء فيما ارتشى باطل عند الكل وان لم يكن اخذ شيئا وفرق جاز تفريقه وان كان الزوج غائبا فرفوا الامر الى القاضي حنفي ذكرنا وان كان شفعويا وفرق قال مشايخنا هم قد يرون رد جائز لانه قضى في فصول القولين بيبس الجبر والقضاء على الغائب وكلاهما مجتهد فيه وعندنا القضاء على الغائب لا يجوز لو قضى ينفذ قضاؤه في ظاهر الروايتين بجاز القولين وقال ظهير الدين المرغيناني لا يصح هذا القولين في مذهب الشافعي كما ذكره في كتاب فتاوى قاضي خان وذكر في ملتقط صدر الاسلام الصحيح انه لا يصح قضاؤه اذا الجبر لا يوجد حالة الغيبة قال رفع قضاؤه الى قاضي حنفي جاز قضاؤه سئل ينفذ قضاؤه الاول قالصحيح انه لا ينفذ

فصل في النفقات وفي المحيط كان الزوج معسرا والمرأة موسرا فنفقتها نفقة المعسرات دون نفقة الموسرات وفي فتاوى قاضي خان وتقضي القاضي بالكسوة والنفقة على قدر حال الرجل وفي الذخيرة وفي النصاب المرأة يفرض لها نفقة شهر ويدفع اليها لانه

لا يقدر ان يقدم الى القاضي في زمان قريب ويقدر في زمان بعيد وادنى الاجل شهر فيقدر به فان فرض لها النفقة مشاهرة يدفع اليها فان لم يدفع وطلبت في كل يوم كان لها ذلك عند المشايخ لان حصة كل يوم معلومة وما دون ذلك لا تقدر بالساعات قاضي خان قالوا الا ان يفرض لها نفقة الخادم اذا كانت من بنات الاشراف ولم يأتها الزوج بطعام مهيأ وان قال الزوج انا اخدمها او يخدمها جاري يومين جاز ويصير الزوج لا عليها اخراج خادم المرأة عن بيته ونفقة الخادم احد ثلاثي الكفاية لا يلزم نفقة الخادم ونفرض لخادمها قميص وازار كرباس وكساء كان حشو ما يكون وخف لانها تحتاج الى الخروج ولا يفرض لخادمها الخمار لان شوهاء ليس بعورة ويجب على المعسر نفقة خادم المرأة وفي الهداية ولا يجب على المعسر نفقة الخادم وهو الاصح وفي قاضي خان لا يجب نفقة الخادم اذا لم يكن لها خادم في ظاهر الرواية موسرا كان او معسرا وفي المبسوط البكر لو تزوج امرأتين يفرض لكل واحدة نفقة خادم فان كان لها مماليك حين وجب على الزوج نفقة خادم واحد عند ابي حنيفة ومحمد رح فقالت المرأة لزوجها انفق علي من مهرك ففعل فقالت لا احسب من مهرك لانك استخدمتهم في فتاوى ابي الليث اما النفقة عليهم بالمعروف فهو محسوب عنه لانها تؤدي ما وجب على المرأة بامر المرأة والمرأة على الزوج المهر مقدرا النفقة عليهم بالمعروف فكون محسوبا عنه في غياث المفتي في النوع الرابع من نفقة الخادم وفي الملتقط قالت لزوجها اتخذ الوليمة وانا جائعة ففعل وهو من مهرها كما قالت وفيه ايضا اذا اراد ان يخرج الى خرسان فقالت امرأته لا اقدر حتى يقيم لي كفيلا بنفقتي كل شهر يعطيها نفقتها بجميعها وطن انه في الغيبة او يقيم لها بذلك كفيلا وفي قول ابي يوسف تفرض نفقة شهر وفي ملتقط صدر الاسلام وذكر الخصاف ان على قول ابي حنيفة لا يجبر على اعطاء الكفيل ويجب النفقة للمجنونة والرتقاء والمريضة وعن ابي يوسف ان لا يمكنه جماع المريضة ولم يدخل بها فلا نفقة لها قال مشايخنا ان مرضت في بيت الزوج مرضا لا يمكنه الاستمتاع بها فلا نفقة لها وان امكن الاستمتاع بها بوجه ما فلها النفقة قاضي ظهيرهم اختلفوا في الخادم ان اتى بخادم يجتمع النفقة قال المملوكة ان حين لو كانت حرة اولم يملك لا يستحق في غياث المفتي وفي فتاوى قاضي ظهير لا يجبر على اللحم والخبز وعليه ان يأتي بطعام مهيأ او يأتيهم بما يغنيهم عن اللحم والخبز

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)