لا يقضي الوصي في آخر كتاب حجر الوصي اذا قضى دين احد الغرماء من التركة ولم يعلم بالدين الآخر وقضى دين الغريم ثم حدث به دين آخر بسبب كان وجد من الميت في حياته فان دفعه بقضاء القاضي لم يضمن للثاني شيئا ولكن اتبع بيع الاول بنصيبه وان كان الدفع بغير قضاء كان للثاني الخيار بين ان يتبع الاول بنصيبه وبين ان يضمن الوصي ذلك على الاول في جنايات المدبر من المبسوط الاب او الوصي اذا اقر بعبد مال الصغير لا يلزمه هذا الاقرار لانه لا يتصور غاصبا في حق الصغير الوارث اذا اقر بدين على مورثه لا يصح اقراره اذا لم يترك الميت شيئا واذا ترك بعضه اقراره اذا كان فارغا من دين الميت وان كان كله مشغولا بدين الميت لا يصح اقراره في آخر اقرار الواقعات الناطفية صاحب المحيط محط قاضي خان ومن الجواب صحيح اذا كان الوارث ممن يخاف عليه استهلاك المال اما اذا لم يكن كذلك يكون له اخذ الوديعة وقضاء الدين من ذلك قاضي خان اذا ابراء احد الورثة الباقين ثم ادعى التركة وجد باقي الورثة التركة لا يسمع دعواه ولو اقروا بالتركة يؤمرون بالرد عليه في فتاوى صدر الاسلام يخط في المنتقيات في الخلاصة في المنتقى عن محمد رجل اوصى الى رجل وله ابن صغير فادرك الصغير والميت حي على رجل فقضى القاضي الدين بعد ما ادرك الصغير جاز ولو كان الابن نهاه عن القبض بعد ما ادرك فقبض لم يجز قبض الوصي بعد ما خرج عن الوصاية اذا قبض دين الميت ان وجب بعقد الوصي عقدا يرجع فحقوق العقد الى القابض يعني قبضه وبراءة المديون اما اذا كان موروثا للميت او وجب بعقد الوصي عقدا لا يرجع الحقوق فيه الى القابض لبراءة المديون سئل شيخ الاسلام ابو الحسن عن مات ولعبد في يد انسان بغصب وعليه دين فطلب منه الورثة تسليم ذلك وعلى الميت دين مستغرق فصالح الورثة غرماءه على مال دفعه اليهم سئل يغرم لغرماء الميت قال نعم ولا يبراء بهذا الصلح في صلح ظهير الدين ذكر محمد في وكالة الاصل في باب الوكالة بالدين مسئلة تدل على ان المودع اذا دفع الوديعة الى من له الدين على صاحب الوديعة انه بقضي وان كان الدين ظاهرا او كانت الوديعة من جنس الدين ومن افضل حلف المشايخ فيه والفتوى انه ثمة في الفتاوى السمرقندية دفع في مرض الموت الى رجل الف وقال له ادفع الى اخي او ابني ومات وظهر الورثة ان قال له ادفع مطلقا فانه يدفع

صالح الورثة عن غصب والميت مديون

الى الورثة ولا ان قال الميت وهم اخذ من الورثة خزانة في ملتقط للسيد الامام الوصي اذا انفذ الوصايا من مال نفسه يرجع في التركة على كل حال سواء كان صدر وارث اولم يكن والوصية قربة او غيرها كذا في محمد وابن سلمة ونصير وابن ضرير رحمهم الله والفقه في جنايات المحيط رجل مات وله بوص الى احد فباعت امرأة دار من التركة وكفنته بثمن الدار بغير اذن باقي الورثة جاز البيع في حصتهن اذا لم يكن على الميت دين يحيط بماله لانها باعت مال نفسها وسئل يرجع في مال الميت ان كفنته بكفن المثل كان لها ان يرجع لان احد الورثة اذا كفن الميت بمال نفسه بكفن المثل بغير اذن الورثة يرجع في التركة وان كفنته باكثر من كفن المثل لا يرجع لان احد الورثة لا يملك ذلك وسئل لها ان يرجع بمقدار كفن المثل قالوا لا يرجع لان احتياره ذلك دليل التبرع وكفن المثل سوا كان مثل ثياب به يخرج العيدين في حيوته قاضي خان وذكر في النوازل في باب المواريث سئل ابو بكر عن كفن المثل قال ينظر الى مثل ثياب الذي كان يلبسها فيذهب الى السوق او الى الجمعة او الى الوليمة الذي كان يتزين به مثل له لم لا يعتبر ثياب البذلة وقد قال ابو بكر الصديق رضي الله عنه احوج الى الجديد من الميت قال كان ذلك في زمان لم يكن لهم سعة اذا كفن الوارث الميت من مال نفسه في فتاوى العتابي نقلا من العيون وفي الفتاوى ايضا ثبت دين على الميت كان لو ان يقضي من مال نفسه ويرجع وكذا الوارث ويصدق انه قضى يرجع وكذا في شراء الكفن واجرة الغسال والقبر ويرجع اذا كفن من مال نفسه وفي فتاوى قاضي خان وان لم يترك مالا فالكفن على من يجب عليه النفقة الا الزوج في قول محمد وعلى قول ابي يوسف يجب الكفن على الزوج وان تركت مالا وعليه الفتوى وقال في النوازل وبقول ابي يوسف ناخذ وقال في فتاوى العتابي امراة ماتت فان تركت مالا فكفنها وجهازها في مالها وان لم يبق شيء قال ابو يوسف كفنها على الزوج وقال كفنها وجهازها على ولدها مات الزوج وبقيت المراة لا كفن عليه نصف وفي المغني في الجنايز كفن الميت غير الوارث من ماله كالعم مع وجود الاب لا يرجع في تركة الميت بغير امر الورثة فلا يرجع له اشهد على الرجوع ام لا ولو كفن الوصي او الوارث من مال نفسه يرجع كان له ان يرجع ولو امر احد الورثة انسانا بان كفن الميت فكفن ان امره يرجع عليه يرجع كما انفق