في كل شيء قال جعله القاضي وصيا في شيء خاص كخياطة ثوب وحفظ مال أو حفظ مال أو قسمته لان نصب القاضي اياه وصيا قضاء والقضاء يقبل التخصيص بخلاف وصي الاب وصي الاب في شيء خاص قانه يكون وصيا في جميع الاشياء لانه قام مقام الاب

ثلثة نفر بينهم اراضي لاحدهم عشرة اسهم وللثاني خمسة اسهم وللثالث سهم واحد فاراد وا القسمة فاراد صاحب الاسهم العشرة ان يضع سهامه في موضع واحد ولا يرضى به الذين لهم سهم واحد فسمت الاراضي بينهم متصلة كانت او متفرقة على قدر سهامهم عشرة لواحد وخمسة للاخر وسهم للثالث وجعل الاراضي على عدد سهامهم ويقرع بينهم فاول بندقة يخرج يوضع على طرف من اطراف السهام وسواقل السهام ينظر الى البندقة لمن سمي مرضي له بنون وبنات قال لهم اقتسموا تركتي بينكم بالسوية وكانت فقسموا التركة بينهم بالسوية وقبض كل واحد منهم نصيبه ثم اراد على واحد منهم ان ينقض القسمة سئل له ذلك قيل ليس له ذلك لان قول المريض لورثته اقتسموا تركتي بينكم بالسوية اضاف منه لبنائه ببعض ماله والقسمة من البناء اجازة للكل الوصية فنفذت فلا يكون لواحد منهم بعد ذلك نقضها كتب صاحب المحيط بخطه على ظهر الواقعات السمرقندية وهي تصنيفه

كتاب الوقف متولي الوقف اذا سكن رجلا في الوقف بغير اجر ذكر سلال رحمه الله شيء على الساكن وعامة المتاخرين على ان عليه اجر المثل سواء كانت مدة للغلة ام لا وعليه الفتوى فاني ظاهر ادعى ضيعة على انها وقف وجاء بالصك وفيه خطوط عدول انفرضوا او على بابه لوح مصروم ينطق بالوقف ثم حكم به حاكم يشهد الشهود على الوقف في الملفظ السمرقندي يدعي الغلط في القسمة من حيث الغبن اذا ادعى الغبن الفاحش فقد ذكر واد دعوى الغلط في المقدار الواجب بالقسمة انه نوعان نوع لو جب التحالف وصورته ما لو شاة بين اثنين قسماه ثم قال احدهما لصاحبه قبضت خمسا وخمسين غلطا وقال الآخر اخذت شيئا من نصيبك غلطا وانا قسمنا كذلك ولم يقم لواحد بينة ونوع لا يوجب التحالف وهو ان يدعي الغلط في مقدار الواجب بالقسمة على وجه يكون مدعيا العشب بدعوى الغلط بان قال في مسئلة الشاة اقتسمنا بالسوية واخذنا كذا ثم اخذت خمسا من نصيبي غلطا وقال الآخر ما اخذت شيئا من نصيبك غلطا وانا قسمنا على ان يكون لي خمس وخمسون

ولكر

وللآخر خمس واربعون ولا بينة لواحد منهما فالقول قول المدعى عليه من الفتاوى الظهيرية في الفتاوى السمرقندية لصاحب المحيط اذا اقر بالوقف وسكت عن ذكر الموقوف عليهم ثم ذكر بعد ذلك ان الموقوف عليه فلان وفلان والقياس ان لا يقبل قوله الثاني لان بالكلام الاول صارت الغلة للفقراء وفي الاستحسان يقبل لان العادة جرت بذكر الوقف دون الموقوف عليه الا عند الاستفسار ولو اقر انها صدقة موقوفة على وجه سماه ثم بين بعد ذلك وجها آخر لا يقبل قوله الثاني كما واستحسانا رجل في يديه ارض اقر انها صدقة موقوفة ولم يزد على ذلك جاز اقراره وهو وقف يجب ان يعلم ان من كان في يده ارض اذا قال هذه الارض وقف كان هذا اقرارا منه بالوقف ولا يكون ابتداء وقف حتى لا تشترط شرائط الوقف ولو قال ارضي هذه صدقة موقوفة كان هذا ابتداء وقف حتى يراعى فيه شرائط الوقف لان قوله ارضي دعوى الارض لنفسه وانه من تعرف الملاك واليد عند تعرف الملاك دليل الملك واذا ثبت الملك له كان هذا ابتداء الوقف ولا كذلك قوله هذه الارض وقف الا ترى ان من قال لعبد في يديه عبد هذا حر كان ابتداء عتق ولو قال هذا العبد حر لم يوجد اقرارا منه قال سلال البصري في وقفه ولا اجعل المقر سوا قرارا ولا غيره هكذا ذكر الخصاف في وقفه لان قوله هذه الارض صدقة موقوفة يتوقف لاصل الوقف قال سلال رحمه الله الآن يشهد الشهود وان هذه الارض كانت هذا القر حين اقر فجعل المقر سوا قرارا في وقفه وفي فتاوى السمرقندية وفي الملتقط للامام السمرقندي عن الفقيه ابي جعفر لو قال ارضي هذه صدقة او جعلت ارضي هذه صدقة مؤبدة برقبتها او قيمتها ولو قال ارضي هذه موقوفة او قال ارضي هذه وقف او قال جعلت هذه ارضي وقفا او قال جعلتها موقوفة صارت وقفا على الفقراء في قول ابي يوسف ومشايخ بلخ رحمهم الله به ناخذ ولو قال ارضي هذه موقوفة او قال ارضي هذه وقف صدقة او قال جعلت ارضي هذه صدقة موقوفة صارت وقفا على الفقراء عند ابي يوسف وسلال رحمه الله واذا ذكر انسانا معلوما لم يجز اذا لم يذكر الصدقة ولو قال موقوفة على الفقراء او قال على اهل البر وذكر الصدقة او لم يذكر جاز وعن ابي يوسف فيمن وقف داره على فلان ولم يزد عليه يكون لفلان في حياته فاذا مات صارت للمساكين من

قال ارضي هذه وقف صارت وقفا وبه ناخذ