انقضاء المدة فالفتوى على جواب الكتاب انه لا اجر عليه قبل الطلب اما اذا سكن بعد الطلب فعليه الاجر فيما سكن بعد الطلب سواء كان الشهر الاول او الثاني ولا يلزمه قبل الطلب والافتوى في مذاهب الدار المعدة للاجارة وبين غيرها اما ذكره في ابتداء السكنى من الكبرى وذكر في رواية المحيط عقيب هذا والصحيح انه يجب الاجر اذا كانت معدة للاستغلال بكل حال ثم قال وبهذه المسئلة تبين ان من سكن دار غيره لا يجب الاجر اذا كان صاحب الدار يابى ذلك وان كانت الدار معدة للاستغلال الا اذا كان المتاجر الساكن بنفسه ويقول استاجرت كل شهر بكذا وذكر في المحيط في الفصل الرابع الثلثين من الاجارات وفي كتاب الفضلي رهن وضع او متولي اجر منزل اليتيم او منزل الوقف بدون اجر المثل ابلزم المستاجر اجر المثل ام تصير غاصبا بالسكنى فلا يلزمه اجر بالسكنى ذكر سم انه يجب على اصول علمائنا رحمهم الله ان تصير غاصبا فلا يلزمه الاجر قال وذكر الخصاف في كتابه ان المستاجر لا يكون غاصبا ويلزمه اجر المثل وجعل حكمه حكم الاجارة الفاسدة فقيل له ايفتى بما ذكره الخصاف فرهم قال نعم وذكر بعد هذا انه يلزم المستاجر اجر المثل بكماله وذكر قبل هذا اذا آجر الاب الصغير بدون اجر المثل روى الخصاف في كتابه عن اصحابنا انه يلزم المستاجر اجر المثل قال القاضي الامام علي السغدي لو غصب انسان دار يتيم صبي قال بعض الناس يجب اجر المثل قال الفضلي والذي يفهم عندي ان المستاجر يصير غاصبا عند من يرى غصب الدور على مذهبه وجميع المشايخ لازم على كل حال وكان الشيخ ظهير الدين يفتي بوجوب اجر المثل في ارض الوقف في الغصب في ارض الصبي لا وس المشايخ رحمهم من يفتي بوجوب اجر المثل الا اذا كان هناك انقصان خيرا لليتيم والوقف وكذا فيمن سكن دار اله او خانوت له وذكر بعد الاجارة يجب اجر المثل الا اذا كان النقصان خيرا له وذكر في الفصل الحادي عشر من اجارات المحيط والفتوى على انه يجب اجر المثل في غصب دار صبي الا اذا انتقض المنزل وكان هناك النقصان الفاحش لليتيم من اجر المثل فحينئذ النقصان وقف التجنيس الفتوى في غصب العقار والدور الموقوفة بالفناء كما ان الفتوى في غصب مال الوقف بالفناء من احكام الصغار وسئل نجم الائمة لو لم تكن الدار

معدة

معدة للاستغلال فآجرها سنة او اكثر هل تصير بذلك معدة للاستغلال وتصير معدة بما ابن ما لذكره واشتراه لذكر قال كذا اورده ابو البشر وسئل نجم الائمة ايضا عمن اشترى دارا معدة للاجارة وكان فيها ساكن فقال له المشتري تحول ان شئت فاسكن فيها فسكنها باذنه هل يلزمه الاجر في تلك المدة فكتب في الفتوى لا فقيل له في ذكر قاضيخان اذا باع الدار البائع للاجارة لا تكون معدة في حق المشتري واستفتى نجم الائمة ايضا فيمن سكن دارا لوقف باسمه واولاده وفخذه يجب اجر المثل على الكل او يخصص ام على الرجل فكتب على الرجل وسئل ايضا عمن رهن داره وهي معدة للاجارة فسكنها المرتهن ابلزمه الاجر فقال لا الا ان يسكنها ملتزما للاجر لان الراهن رهن ملكه لنفسه لا يلزمه المرتهن اجر فكذا هذا وفي اول اجارات منية الفقهاء وقد سئل شرف الائمة عن دار موروثة بين ثلثة وكانت معدة للاجارة فسكنها احد الشركاء مدة بغير اذن صاحبيه هل يجب عليه اجر نصيبهما فكتب لا واستفتى العلامة الناجي والحامي واستاذي كمال الائمة وغيرهم رحمهم صغير ليس له اب ولا ام ولا عم الا ان اقرباءه اخذوه وكانوا يستغلون في امور شتى من خراج القاضي وبغير الاجارة مدة عشرين ثم بلغ الصبي سئل له ان يطلب منهم اجر المثل ام لا فكتب علماء الائمة الناجي نعم على قياس داره وكتب العلاء الحامي نعم استحسانا وكتب البا قول نعم وسئل القاضي خان رحمه عن رجل اشترى دارا وسكنها سنة ثم اختفى ستين هل يجب على الساكن اجر المثل قال لا الا ان سكنها بحكم الملك وقد ذكر صاحب المحيط في المحيط قالوا في الدار المعدة للاستغلال انما يجب الاجر على الساكن اذا سكنها على وجه الاجارة وقد ذكر منه بطريق الدلالة انه اذا سكن بنا ويل عقدا وتاويل ملك كبيت او خانوت هل يجب على ساكنه احد هما لا يجب الاجر على الساكن وان كان معدا للاستغلال قلت اما في الوقف اذا استغل احد الشركاء يجب الاجر سمع المالكان فلانا آجر ملكه فقال لا اجيز هذا العقد ثم قال بعد ايام اجرته وهذا اجر العقد ترجح اني سكن بعد مضي المدة واعطي الاجر هل لهما ان يسترد الاجر سنة الى نيف قال لا يسترد كما في ترجمة زوى المذاهب قبله سئل نجم الائمة البخاري عن الدار المشتركة بين الصغير وكبير بالغ فسكن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)