ففال الزوج لم اردبه الطلاق كان القول قوله اذا لم يوجد منه ما يدل على الطلاق وان كان ذلك في حال مذاكرة الطلاق بعد الطلاق وفي فتاوى العتابي قالت اني اريد ان اطلق نفسي ففال نعم اهو تملك رجل قال اني اريد ان اطلق امرأتي فقال نعم صار توكيلا طلب اولياً من الزوج ان يطلق ففال ابين تريد متى افعل ما تريد فطلقها الولي لم يقع لانه يحتمل اذا قال وكلتك بالخصومة في كل حق لي قبل اهل هذه البلدة او قال في بلد كذا يكون توكيلا بالخصومة في كل حق قبل اهل ذلك البلد وما حدث منهم اشهادا اذا زوج الرجل اخته ثم قال لها وقت الزفاف سل اجزت ما فعلت فقالت اجزت وقد كان باع املاكها فقالت للاخ ما علمت بيع الاملاك وما اردت بقولي اجزت فالقول قولها وتصرف الاجازة الى الزفاف في متفرقات نكاح المحيط وذكر في الجنس رجل قال لابنه لي اليك حاجة فاذهب لي فقال نعم تحلف بالطلاق او العتاق ان تقضي له حاجته ان طلق امرأته ذكر فيه ان لا يصدق فيه لانه يحتمل الصدق والكذب الوكيل بالصلح ليس بوكيل في الخصومة لان الصلح عقد مبني على الموافقة والمسامحة وهو ضد الخصومة الا ترى ان الوكيل بالخصومة لا يملك الصلح ولو اقر ان ذكر باطلا لم يجز اقراره على صاحبه لان صحة اقرار الوكيل بالخصومة ما عساه ان وكيل بجواب الخصم والوكيل بالصلح ليس بوكيل بالجواب انما هو وكيل بعقد يباشره والاقرار ليس من ذكر العقد في شيء وفي مبسوط السرخسي رحمه الله لو قال انت وكيلي في كل شيء تكون وكيلا بحفظ المال لا غير هو الاصح وكذا لو قال انت وكيلي بكل قليل وكثير ولو قال انت وكيلي في كل شيء جايز امر كل بصر وكيلا في جميع التصرفات المالية كالبيع والهبة والصدقة واختلفوا في الاعتاق والطلاق والوقف فقال بعضهم يملك ذكر الطلاق لفظ التعميم وقال بعضهم لا يملك ذكر الادلة الدليل بسابقة ولحقه وبه اخذ الفقيه ابو الليث وذكر الناطفي اذا قال انت وكيلي في كل شيء جايز ضيعك روى عن محمد رحمه الله وكيل في المعاوضات والربات والاعتاق وعن ابي حنيفة رحمه الله وكيل في المعاوضات لا في الربات والاعتاق وقال وعليه الفتوى وهذا قريب مما قاله الفقيه ابو الليث وفي فتاوى الفقيه ابي جعفر رحمه الله رجل قال لغيره وكلتك في جميع اموري الى يجوز التوكيل بها كانت الوكالة عامة بتلك الباعات والانكحة وفي الوجه الاول اذا لم تكن عامة ينظر ان كان امر الرجل مختلفا لست له صناعة معروفة فالوكالة باطلة وان كان الرجل تاجرا

موفق فيها فالوكالة بتصرف البيع فاوى خان اعلم ان التوكيل بالاقرار صحيح عندنا ولا يصير الموكل مقرا بنفس التوكيل وحكى عن الشيخ الزاهد احمد الطواويسي رحمه الله انه كان يقول معنى التوكيل بالاقرار ان يقول للوكيل وكلتك بالخصومة والمذب عني اذا رايت مدعيا يطعن بالانكار واستصوبت الاقرار فقرعلي فاني قد اجزت ذلك فاعلم ظهير قال في اخر كفالة العيون رجل كفل بنفس رجل فان لم يواف به غدا فعليه ما على الاسير صح ولو قال فان وافيتك به غدا فعلي ما على الاصيل لم وافى به لم يلزمه المال ان احسن اليه قاله ابن سماعة عن محمد رحمه الله الاية في باب وكالة الصبي من مبسوط خواهر زاده رجل اذا وكل الرجل صبيا مأذونا على وجهين اما ان يكون مجورا او مأذونا في التجارة وكل بالبيع او بالشراء بثمن مؤجل او بثمن حال فان كان محجورا وقد وكل بالبيع او الشراء بثمن حال او مؤجل فباع او اشترى يجوز ولا يلزمه العهدة واما يلزم الامر وان كان كان مأذونا في التجارة فاما ان يكون مأمورا بالبيع او بالشراء فان كان مأمورا بالبيع يجوز بيعه ويكون العهدة عليه سواء وكله بثمن حال او مؤجل وان كان وكيلا بالشراء فان وكله بثمن مؤجل فانه لا يلزمه العهدة قياسا واستحسانا حتى لا يكون للبايع ان يطالبه بالثمن بل يطالب الموكل لان ما يلزم من الضمان ضمان الكفالة لا ضمان ثمن لان ضمان الثمن لا يفيد الضمان الملك في المشترى وضمان الثمن سواء لا يفيد الملك في المشترى لا حقيقة ولا حكما انما لا يلتزم ما لا في ذمته ليس بواجب مثل ذكر على موكله وهذا معنى الكفالة والصبي المأذون انما يلتزم ضمان الثمن دون ضمان الكفالة بخلاف ما اذا كان وكيلا بالبيع لانه يسمى الثمن او لام يسمى عليه تسليم المبيع فيكون ما يلزمه من ضمان تجارة فاما اذا وكله بالشراء بثمن حال فالقياس ان لا يلزمه العهدة فلا يطالب بالثمن وفي الاستحسان يلزمه كما لو كان بالغا وجه القياس ضمان كفالة لما مر انه لا يفيد الملك في المشترى ووجه الاستحسان انه ضمان الثمن حكما لانه يلتزم تملك المشترى حكما واعتبارا فانه يجب بالثمن حتى يستوفى من الموكل بخلاف ضمان الكفالة لانه لا يسمى بذلك حتى لا يرجع بما يؤدي بخلاف ما اذا كان وكيلا بثمن مؤجل فانه لا يملك حتى يذكر فكان ضمان كفالة حقيقة وحكما وكذا جواب سعوفة في الصبي هو المجاب في العبد اذا توكل ببيع او بشرى ان كان مجورا يجوز بيعه وشراؤه بدون العهدة