والدقيق والخبز وعليه الفتوى صدر الاسلام الخجندي رح بضم الخاء المعجمة وسكون الواو وكسر الميم وسكون الباء وفي آخرها النون منذه النسبة الى خومين وقيل ان خومين قرية من قرى الري من كتاب الانساب نوع في الخلاصة استرى عبدا الى سنة ثم مات البائع لا يبطل الاجل وبموت المشتري حل المال والبيع الى سهر تاجيل للثمن وفي آخر عن خواهر زاده اذا مات مولى المكاتب قبل ان يحل النجوم فالكتابة على حالها لان الدين المؤجل انما يصير حالا بموت من له الاجل وهو المديون لا بموت من عليه الاجل كما في سائر الديون وسنا مات من عليه الاجل لا من له الاجل فلا يحل الدين بموته فبقي مؤجلا كما كان وذكر في نظم الزندوستي ولا يحل الديون المؤجلة قبل محلها الا في ثلث خصال موت غريمه وارتداده ولحوقه بدار الحرب مرتدا او قتل على ردته والثالث جحد بطرا عليه فيباع في دينه يعني يباع المديون اذا كان عبدا ماذونا واستدان دينا الى اجل فجحد عليه المولى ومنعه من التجارة محل دينه اذا بيع في دينه وكذا الكاتب اذا استدان ثم نجز قبل ان محل دينه فباعه المولى بدينه محل دينه كما ذكر في المبسوط ولو وكله بان يشتري له طعاما بعشرة دراهم ولوم يدفع اليه فاشتراه الوكيل نسيئة يجوز لانه مامور بالشراء مطلقا وقد بين نظره في الثمن بالبيع وعن ابي يوسف في الفصلين جميعا ان باع وبيشتري للآمر بالنسيئة اذا امره بالتصرف على وجه التجارة فاما اذا امره بالبيع لا على وجه التجارة لا يملك البيع لنسيئة ثم للآمر ان يأخذ الطعام قبل ان ينقد الثمن لان حال مع الوكيل كحال الوكيل مع البائع وللوكيل ان يقبض المبيع قبل نقد الثمن اذا كان مؤجلا فللآمر ذلك ايضا فان مات الوكيل محل عليه الثمن كما على الآمر وكذا لو امره بان يشتري له الى اجل وهذا اظهر من الاول **فصل** في طريق ثبوت الملك للموكل بالشراء وعامتهم على ان الملك يثبت للوكيل في حق القبض اولا ثم ينتقل منه الى الموكل بشراء حكمي بعقد بين الموكل وبين الوكيل الا ان الملك الذي يثبت للوكيل ملك لا قرار له وهذا عند الملك لا كفي المفتوح عليه صدر الاسلام رجل له غرم في مصر آخر قال لرجل اذهب طالبه بالذي لي عليه وسوكذا فان قبضت فلك عشرة من ذلك ففعل فله اجر المثل من اجارات المحيط في الفصل الثاني والثلثة ولو قال بع بعشرة فازاد فلك نصفه فباعه فله اجر المثل لا يزاد على نصف العشرة عند ابي يوسف وعند محمد بالغا ما بلغ فان سلم عنده كذا في وكالة فتاوى العتابي وفي المحيط قال ابو يوسف ان باعه بعشرة اوهم بيعه فلا اجر له وان نقب

في

في ذكر ولو باع باثني عشر او باكثر او باقل فله اجر مثل عمله وعند محمد له اجر مثل عمله وان لم يبع اذا نقب في ذكر والفتوى على قول ابي يوسف اذا قال لدلال اعرض ضيعتي وبيعها على انكر اذا بعتها فلك من الاجر كذا فلم يعد الدلال على تمام الامر فباعها دلال آخر قال الفقيه ابو الليث سمعت ان كان الاول قد عرضها وذهب له في ذكر ولو ذكر بعد ما باع الثاني له واجب بقدر عنايته وعمله وعن ابن نصر نحو مثل ما قاله ابو القاسم فانه سئل عمن دفع ثوبا الى مشاط ليبيعه باجر فذهب ولم يبع صاحبه قال له اجر مثله قال الفقيه ابو الليث سمرقندي وفي الاستحسان لا يجب له الاجر وهو موافق لقول ابي يوسف في المسئلة المتقدمة وعليه الفتوى في اجارات المحيط وذكر في ادب القاضي من المحيط وينبغي ان يذكر في دعوى القرض اذا قرضه كذا من ماله نفسه حتى لا يكون وكيلا في الاقراض والوكيل في الاقراض سفير ومعبر وليس بوكيل فلا يكون له حق القبض ولا حق المطالبة بالاداء **فصل** في التوكيل بالاقراض والاستقراض وقبض الدين والقاضي والرسول فيه وفي توكيل المديون بابراء نفسه الوكيل وبالاستقراض اذا اضاف الى الموكل فقال ان فلانا استقرض مني كذا او قال اقرض فلانا كذا كان القرض على الموكل وان لم يضف الاستقراض الى الموكل يكون القرض للوكيل قاضي خان وفي الخلاصة الوكيل بالاقراض سفير وفي الخلاصة وكل رجلا بقبض كل دين له يوم حدث له دين فقبض احسانا ولهذا لو وكل بقبض غلة الدكان يتناول الحادث وفي وكالة المبسوط دفع الى رجل مائة درهم فقال له اثبت بها الى فلان وقل له ان فلانا اقرضك مني على ان تعطيني بها رسنا وامرك ان اقبض الرسن منك فاثبت به فقبل وقبض الرسن فهو جائز والرسن مقبوض وللآمر ان يقبض الرسن من الوكيل لانه جعله رسولا فكان الآمر ان يقبض الرسن من الوكيل وان يطالب المستقرض بدينه الا ان الرسن لم يقبض الوكيل الرسول لانه نائب عن المرسل في قبضه فاذا هلك في يده هلك من مال الآمر ولو قال الآمر انت وخذها رسنا لم يكن للآمر ان يأخذ الرسن من الوكيل لانه اضاف العقد الى نفسه وان هلك في يد الوكيل هلك من مال الآمر اذا لم يكن عامل له فيما صنع فقد قبض بقبضه واذا دفع اليه ثوبا ليبيعه بعشرة دراهم وكل ان يرسنه بعشرة فعمل وقبض العشرة فان كان قال الذي اعطاه المال ان فلانا ارسلني اليك بهذا الرسن لتقرضه عشرة دراهم