منه كفيلا ليس للوكيل ان يقاضي من الكفيل ولو كان الكفالة بقبول الوكالة له
ذكر الكرخي حلا ليحمل عليه حوالة الى وكيله بيلغ وامره بان يقبض الكراء
منه فذهب الجمال وسلم الحولات اليه واخذ بعض الكراء منه وامتنع الوكيل عن دفع
الباقي اليه ينظر ان لصاحب الحولات دينا على هذا الوكيل وهو مقر بالدين ومقر
بالامر يجبر على دفع الباقي وان انكر الامر فللجمال ان يحلفه بالله ما يعلم انه امره بالقبض
وان لم يكن للموكل عليه دين لا يجبر على الدفع ورايت على ظهر كتاب ادعى على رجل
انكر وكيل فلان بالخصومة ولي على ذلك الفلان كذا وقال المدعى عليه ما وكلني فلان
بالخصومة واقام المدعي بينة على انكر وكيل فلان بالخصومة اتقبل هذه البينة
قال علاء الدين الكمار هذه وجه يسع واورد الروايه من الروضة اذا شهدوا على انه
وكيل فلان بالخصومة وجحد الوكيل الوكالة فان وكيل الطالب لا يسع وان وكيل المطلوب
يسع قلت وبهذا الطريق رايت بخط جمال الدين بارس الشفي رجل ادعى دارا في يد رجل
ميراثا عن ابيه واقام البينة على انها كانت لابيه الى وقت موته مات وتركها ميراثا اليه
هو الوجه في صحة الدعوى فاني المدعى عليه بالدفع وقال ان اباك في حيوته وصحته باع هذه
الدار من فلان واقام البينة على ذلك وفلان لا يقول انه باع مني بل تقبل هذه البينة الدفع
قال مولانا برهان الدين اشارات الجامع والزيادات على انه لا تقبل هذه البينة لكن ذكر
الناطفي في اجناسه انه تقبل وافتى على هذه الرواية وقال ان كان باع يمكن ان يكون مقرا بانه ملك
المشتري وقد اقام البينة على اقراره بانه لا ملك له وانه ملك المشتري فتقبل هذه البينة
خلاصه نقل من شرح الطحاوي رجل قال لآخر وكلني فلان بقبض ماله عليك من الدين لا يلزمه
اقرار ان يصدقه المديون او يكذبه او يسكت فان صدقه المديون يجبر على دفعه اليه وليس له
ان يسترد بعد ذلك وان كذبه او سكت لا يجبر على دفعه لكن لو دفع مع ذلك ثم اراد
ان يسترد لم يكن له ذلك وان جاء الموكل واقر بالوكالة مضى الامر وان انكر الوكالة يأخذ
عن الغرم والغرم يرجع على الوكيل ان كان قائما وان استهلك بعض منه وان ملك في
يده ان كان صدقه لا يرجع عليه وان صدقه وشرط الضمان عليه وكذبه او سكت فانه
يرجع ثم اذا رجع الموكل على الغريم فليس له ان يرجع على الوكيل ولو اراد الغريم ان يحلفه
بالله وكله كان له ذلك وان دفع على سكوت فليس له ان يحلف الطالب الا اذا عاد الى التصديق

وان

وان كان دفع عن جحود فليس له ان يحلف الطالب سواء عاد الى التصديق او
لم يعد لكن يرجع على الوكيل وللوكيل ان يحلف الغريم في الجحود والسكوت بالله ما علم
انه وكله فان حلف مضى الامر وان نكل فلا ضمان على الوكيل وان شاء غرم يحلف الغريم
لكن يحلف الطالب بالله ما وكله فان حلف استقر الضمان على الوكيل وان نكل يرجع
الوكيل على الطالب بما اذا ادعى انه وكيل فان قال لم يوكلني لكن قال ادفع الدين
الي فانه يسترد قبض وعلي ضمانه فليس له ان يدفع الدين ولا الوديعة فان دفع صار
ضامنا ولا يرجع على المدفوع اليه وان شرط عليه الضمان وفي المنتقى المديون اذا علم
انه ليس بوكيل بالقبض ومع هذا دفع فالمال عنده بمنزلة الوديعة من الدافع ان اراد
قبضه قبل ان تقدم الغائب فله ذلك وان ضاع في يد المدفوع اليه ضاع من مال
الدافع ولم يكن على القابض ضمان فان قدم الغائب فاجاز القبض فان ضاع بعد
الاجازة كان من مال الطالب وكما كان وكيلا يوم قبض من الطالب الكل من الخلاصة
دفع المال الى من ادعى انه وكيل الطالب في قبضه فقدم الطالب فجحد ذكر قاضي المطلوب
شاهدين على ذكره وهو جايز وهو بريء لان الغائب ما البينة متى قامت على خصم جاحد
كانت بحثا من باب الشهادة للحاضر والوكالة من اوايل المبسوط خواهرزاده

فصل في التوكيل بقضاء الدين وبالاستدانة والانفاق على زوجة الموكل ونحوه

بقضاء الدين اذا دفع الدين بغير بينة ولا كتابة براءة لا يضمن الا اذا قال لم ادفع
الا بشهود ولو قال الوكيل اشهدت وانكر الموكل فالقول قول الوكيل خلاصة
وذكر في المبسوط وعلى هذا لو قال لا تدفع الا بمحضر من فلان فدفع بغير محضر منه كان
ضامنا ولو وكله بدفع الف لفلان عليه الف فدفع الموكل المال الى صاحبه ثم دفع الوكيل
الذي امره اليه وسوا لا يعلم بدفع الموكل اليه فلا ضمان عليه وكذا لو وسى الطالب
المال المطلوب او براءه منه فرد اعزل قصدي فلا ثبت بدون العلم ولو دفع اليه
الوكيل وسويعلم بذلك فهو ضامن له ويرجع به على الذي قبض منه لانه ملك المقبوض
بالضمان وقد قبضه منه بغير حق وكان له ان يرجع فيه على من المبسوط المديون اذا
بعث الدين على يد رجل فجاء به الى الطالب واخبره بذلك ورضي به وقال اشتر شيئا
فاشتر واشترى بعضه شيئا وسلم الباقي فالاصح انه ملك من مال الطالب لانه بالامر