

اكتسبها في الامه بين دعوى الملك فيها وفي الحرة بين دعوى النكاح فيها في دعوى  
 نظم الفقه الدعوى بسبب والشهادة المطلقة لا يقبل وعلى القلب يقبل ثم اذا ادعى  
 الملك والشهود بالبيع ينبغي للمدعي ان يثبت المدعى الملك بهذا السبب الذي  
 شهدوا به او يدعي سبب آخر فان قال بهذا السبب فالمدعى يقبل ويصفي به واذا ادعى  
 ادعيه بهذا السبب فلا يقبل وان ادعى الشراء مع القبض وشهدوا به بالملك المطلق فحين  
 اختلاف المشاهير بعضهم قالوا يقبل وبعضهم قالوا لا يقبل في الدعوى والبيتا وت  
 ادعى دين بسبب كالفرض وما اشبهه فشهدوا بالشهود بالدين المطلق كان في الاسلام  
 الا وان جندى يقبل لا يقبل الشهادة كما في دعوى الوكيل اذا ادعى الملك فيه بسبب مثلا  
 له بالملك مطلقا وفي كتابه لا قضية مشتمل ان ذلك على القول اذا ادعى على امر لولة ابن  
 منكوحة ولم ينع الزوجه وشهدوا انه تزوجها او ادعى انه تزوجها وشهدوا انها منكو  
 قبلت الشهادة في الزوجان ودعاوى وبيئات وشهادتها تجعل الشهادة على ملك الوكيل  
 بسبب واراد ان يشهد بالملك المطلق لم يذكر في نعي من الكتب واختلفوا فيه والاصح ان  
 لا يسع ذلك اذ لم يبلغ ما ذكر دعوى في كتي رسا نيلام ثم قال حوله لرد به بوجوه  
 رسا نيله استقبل لا يسع لثنا قضى وقيل يسع لان ابقاء المصالح عليه انما هو من  
 البرى انه لو حلف يعطيان فلا تامة اليوم فاحاله وبعض من المحققين حلفه بتر لو حلف لا يعط  
 فلا تامة والمثله كما لو حلف بحط واذ قال عند دعوا الفاضل من الامام ملكي بسبب الفداء  
 من فلان او بسبب الارش من فلان ثم ادعى بعد ذلك عند الفاضل ذلك الوكيل ملكا مطلقا  
 لا يسع دعواه اذا ثبت عند الفاضل انه قال هذا وهذا اذا ادعى الشراء من رجل معلوم  
 بان ذلك اسمه واسم جده او اشبهه من اسباب التعريف اذا ادعى الشراء من رجل بان  
 قال اشترت من محمد ارضا مطلقا يسع في رواية الدعوى والبيئات باع عبدا  
 ثم ادعى انه كان فضولي في البيع واراد استرداده وانكر المشتري ذلك واذا ادعى المشتري  
 ان البيع كان فضولي واداد استراد الثمن لا يصح دعواه بحط ولو قال مولودى الصفر  
 لا ينفقه لخصومة لانه لو كان صادقا في اقراره كان موصفيا في ذلك ولو ادعى ارضا في يد  
 رجل انه له خصيصة من الذي في يديه وقال المدعى عليه سوفه على سبيل غير معلوم لا ينفقه  
 عند الخصومة وان اقام المدعى بيته على المدعى بفضله وان لم يكن له بيته قال الامام المفضل

حلف المدعى عليه على دعوى المدعى فان حلف برئ وان كل من ضمن فقه المدعى على  
 قول من لا يضره وقتا باقراره فاذا كل من نذر عليه تسليمه الى المدعى حكم اقراره بالو  
 هضم فقه المدعى ولو اقام المدعى عليه البيعة على الوفاء وشهدوا انه وفى ولم يذکر  
 الوافد لا ينفقه عند خصومة المدعى ولا يبرأه عند الضمان لان ضمانه وقتا باقراره كان  
 وجود هذه البيعة وعدمه بمنزلة والاقرار بالوفاء بمنزلة الاقرار بولده الصغر او ولد  
 صغره وكما يلزمه الاقرار بولده الصغر يلزمه بالوفاء فانه في دعوى الحط  
 ابن سماعة عن ابن يوسف بن رجل ادعى على رجل الف درهم وانه دين وكان  
 الاضطرار وكنت عليه وكتب ان لا يسع عليه غيره والوقت واحد ولا وقت فيها  
 كالمال كله لازم الا يبرئ انه لو قال له عليه الف درهم والآن له عليه ذلك ثم ادعى الف  
 درهم وحاسبه على ذلك لا يقبل البيعة والبره المماله يكون معنى قول له الف درهم ولا  
 قال له عليه غير ذلك من جنس الدرهم وله عليه كانه دين والآن له عليه غير ذلك من  
 الدين كذا سن وذا كالمعنى مثلث بجزء من رجل ادعى على رجل كانه دين في  
 حكر والف درهم في حكر وفي كل واحد من الصلابة وسويج بالبيعة واما بيته على  
 كل واحد من الصلابة قال عليه احد المصلح يعطيه ابها شاء وروى مشاهير انه لا يلزم  
 انكر المدعى عليه الدار فقال المدعى من ابن سراي لانه من مدعى عليه بارز انما يشتم  
 بطل دعواه لانه التملك حقا فلا يسع دعواه بغير ذلك لا بسبب حادث فاضل فان ادعى  
 كراهي بغير رجل فعلى المدعى عليه في دفع دعواه انه اجر نفسه من بيعه بهذا الكرم الى  
 على كذا في دفع صحيح لو انبت بالبيعة بغيره مع دعوى المدعى بحط وفي الحان ادعى  
 حلال في يد رجل فعلى المدعى عليه استبرئتها من فلاح وانما اجرت البيع لا يكون اقرارا  
 بالملك بالمدعى لانه في حيز الا ان بيع الغر بغير ملكه ادعى شيئا فقال المدعى حلفه للبيع  
 انه اشترى ثم هذا الشرا واشترى من بيع الاصله دفع كذا اجاب القاضي الامام به لا يلزم  
 ان يكون القين ملكا لغيره ولو اقام المدعى عليه البيعة ان المدعى قال له ادفع اليه هذه الامنة  
 من اربعة كون اقراره له به ولذا لو قال اجرى في دوله ان اصدق المدعى عليه او قريب ابا  
 اشترى مثلا لكونه اقرارا اصله استبرأه من غير البيع كما استبرأه من البيع وقد ذكر  
 قبله وروى وعامة من الفضول الاستبرأه من غير مسابغ اليه دفعه اذا ادعى

حلف