

خطا وادعى انه خطا المدعى عليه فانكر المدعى عليه ان يكون الخطا خطا فاستكتب قلمت وكان
 بين الخطا وبينه ظامرة بدل على انها كانت واحدا عطف المشارة من هذه والعقد
 لا يفتى بذلك لانه لو كان من الخطا وليس على هذا المالك كان العقد قوله بين اول ان لا يؤخذ
 بالخطا لان يكون الكاتب سمسارا او نحو ذلك من يؤخذ بخط من هو في حال
فصل في اقراره ببيع عبده من فلان ولم يذكر النعم ثم جحد صحه حده لان اقراره ببيع
 بغير النعم باطل اذا اقر رجل ببيع وجهه النعم ثم انكره في النعم واراد استخلافا للمشتري
 في القياس لا يستخلف ويؤخذ قول ابن حنبل رحمه الله لان الاستخلاف يكون بعد الدعوى
 الصحيحة وسواء في حق الاستخلاف في استخلاف وسوق قول ابن اوسيف لان العادة في مثل ذلك
 بغير النعم قبل القبض فلا يشهد بحلف المشتري الحتم بانه حال حليف هذا المالك من اقراره في
 ما في حال **فصل** في اقرار المريض للاجنبي او لوارثه اقربا من القريب ثم اقر ببيع
 فوجع العايب وصدق بقره بالتسليم اليه وكذا التصحير اذا اقر ببيع القريب ثم مرض بغيره
 المقوله لانه كما كان اقراره اقرارا له كذا في دعوى البسوط عن ابن عمر اذا اقرت
 عند موته بدين لوارثه لا يجوز الا بيمين وان اقر لغير الوارث بالدين جاز ولو اخطى بيمين
 كالموت في الفصلين كذا في اوائله وصاحب البسوط وفي بسوط شيخ الاسلام خوادمه
 اذا اقر بيمين في مرض الموت لوارثه بدين وله ورثة اخرى سوى ذلك فالأقرار باطل الا ان
 يجزى الورثة وفي اقراره بالخبرة اقرار المريض للاجنبي بيمينه بالصحه وفي الحاله اذا اقر للمريض
 لوارثه امره العايب ان يوفيه حقه وان مات امر الوارث بالدين لا يبين انه مريض مرض
 الميت كذا في اقراره للاصل وفي التفتي رجل اقر بمرضه الذي مات فيه ان يبيع عبده هذا
 من فلان في صحته وبيعت النعم واخرج ذلك للمشتري فانه يصدق في البيع ولا يصدق في قبض
 النعم الا بعد الثلث ولو اقره هذا العبد لفلان كان مصادقا ولا شبه الاقرار بالبيع وفي الحاله
 وكما لا يصح الاقرار لوارثه بدين لانه لا يصح الاقرار ببيع النعم من الوارث في مرض الموت لان
 الديون تقضى بماثلها فكيف اقراره بالدين وفيما يبيع المريض عبدا من اجنبى وبعده المشتري
 من وارثه المريض او وسب صحرا كان بعد القبض لان الوارثه من العبد من الاجنبى بين
 الوارثه بخلاف جميع الورثة بقتل الدين اذ كان مع وراثته اخرجت لوم من المريض الوارث
 واخرج باع منه عبدا من اعيان المثل ففت وعلمه من بجواز البيع وبموال الوارثه ان يبيع

ان تمام البيعة من كماله من المحط وسئل العاقبة الامام عن الزوج اذا اقر بدينه والمثل
 في مرض موته الامر لونه التي قد مات ولم ينه ولد للزوج ورثة اخرى ولم يصدقه وبها
 المقر من بغير اقراره قال لا اقر بدين وفي الورثة من غير محط الا اذ اقرت الميت الذي
 صح الاقراره من المقر كذا اجاب العاقبة الامام خذ ذكرا الناطق اذا اقر ببيع الميت
 انه قبض كل دين لفلان الميت على الناس ثم اخرج غريم للميت في ذمته فدفعت اليك ذكرا
 وقال الوصي ما قبضت منك شيئا وما علمت انه كان للميت حلك من كان العقد قوله
 الوصي مع عبته ولو قامت البيعة على اصل الدين لا يلزم الوصي شيئا لانه قبضت شيئا
 من رجل بعبته ما في حاله وفي اقراره بالخبرة اذا كانت لغيره من على هذا
 الزوج يبيع اوليس له علمه ببيع ولو قال للمريض مرض الموت لم يكن له على ذمته
 وما تصح اقراره في القضاء ولا يقبل بيعة الورثة على المطلوب وفيما بينه وبينه تصح
 لا يصح اقراره وفي صحاى ما في حاله وفا في ظهر الدين لو قالت في مرضها لا يهرى على
 ذكر كضما في الحيل بان يبيع اقراره وفي الخبره مريضة قالت لا يهرى او قال يطع
 من لا يهرى اقراره وقيل بيمينه والصحى هو الاول وفي اقرار البسوط اقرار الوصي ان يبيعه
 جميعه ما للميت على فلان ولم يسم ما يبيع اقراره في براءة الغريم وان قال لو ذكر انما
 قبضت منه ما ذكره ايم وقال الغريم كان للميت على الفردم وقد قبضت الوصي فلا
 رجوع للوصي على الغريم يبيع لافاره باسماء جميعه ما للميت حله فبعضه حقه ذكر عن
 مطالبه يبيع بعد ذكرا فان قامت البيعة للميت على الغريم الفردم او قامت البيعة على
 اقرار الغريم بذلك قيل اشهد الوصي بالقبض والوصي ضامن لان اقراره بالقبض انصرف
 جميعا فاذا قال بعد ذلك قبضت منه درهم كان راجعا عن بعضه ما اقرته ولا يهرى رجه
 فيصير ضامنا نحو حده وصح الميت اذا دفعه ما كان في يده من ثمة الميت واشهد الولد
 على نفسه انه قبض ثمة والده ولم يبين من ثمة الميت واقام الميت قبلت بيته وكذا لو
 اقر الوارث انه قبض جميعه ما على الناس من ثمة والده ثم اخرج على رجل دين والذ
 يبيع دعواه ما لو اقرته الوارثه ثم اخرج دين للميت في باب ما يطلع دعوى المدعى
 من كتاب الدعوى اذا اقر المريض بدين ثم يدين في مرضه ذكره من النعمان في ما يهرى
 كان الاقراره في كلام مقبل او منفصل للمعاد الحالى للمرضى كالما وجد امعا ولو اقرت