

ان كان الفحل في ملكه لم يضره وان كان في ملك غيره ضمن ثم قال وممن يتبعه في  
 انه اذا تعلق نوبه بذكره نوبه فمخرجه الاضرب صاحب الفحل وان لم يعلم ان نوبه  
 تعلق بالفحل لانه اذا جاز انوب هو الذي خرج رجله من داره شئ سقطت في  
 في داره نوبه في ملكه كان الفحل على من دخل في داره في غيبه فانه في حال  
 الطريق فغيبه موضع كنهه انسان او دابة لا يفتن لانه لم يجرى في الطريق شئ وانما  
 الطريق كمالا يفتن المار بالغار ولورسح الطريق فغيب انسان اخره فممن في حال في  
 انما يخرج ان الفطرة اذا سب كذب فاصلي انسان بغير السلطان هو من اعطيت بها  
 وان لم يمت شئ فبغيبه اراد السقوط فاصلي بغير السلطان هو في حدود التواهي  
 فممن رجل يمشي على نهر حر او فطرة بغير السلطان لجا رجل فزعلت بمحل في  
 وعطبت الامان على الذي بين الفطرة وعلى وجوه ان النهر ملوكا لها جالفطرة لا  
 اشكال وان لم يكن النهر ملوكا لم يكن كما في جماعة المسلمين فممن المنع عطيت ذكره  
 الماشي موالدين خاطر بوجه وان لم يمتد المشي بان كان الرجل احمى ومزلا لافضل  
 وضعه بغير ان الامام فان الامام الرضوي في الاصل الجسر يتم ما يوضع ويرفع والفطرة  
 ما يحكم بنوثة ولا يرفع وان وضعه بان الامام لا يضره لانه يكون محسب اذا خذ بالان  
 بمنزله فالبير فان محسب فيه ايضا في الموضوع الذي يحتاج اليه انسان وضمنه وان  
 حظه بغير ان الامام كان ضامنا لعطيت به وذكره في الاسلام حوام زاده ان النهر  
 بين قوم مخصوصين يجعل رجله فطرة ومزرجل او دابة عليها عملا فمخسفة  
 الاضرب ايضا لان وقوعه بصف الف ففعل لا يحسب الجسر وعلى ان واحدا من الفتيان  
 نصب فطرة على نزعامة المسلمين فغيبت بها دابة في حيا صاحبها ان الدابة وقال  
 فوضع الفطرة بغير ان الامام وعطيت بها دابة ففعلها فان الفقه بل كان  
 فظن في عطيتك فان نصبت الفطرة لم ير انسان عطيتك لالم دوران الدابة وقد مرت بدانك  
 ففعل في فطرة وان كان مخصوص من الجاهل المحجور في حفر بئر في معارة او في طريق في خراب  
 او ضرب فسطاطا في طريق مكة ففعل انسان فان كان فعله في حفر الجاهل فممن  
 والدوات هو من من وان فعله في اوبرة من الطريق حيث لا يمتد انسان فلا ضار  
 من جناب المحط احقر في ان طريق مكة في النبي في والمعارة في غير الناس في فقه

انسان فانه لا ضار عليه لانه فرقت في من السبب لان الارفاق في الموضوع في  
 الرزق عليه وضرب الفسطاط عليه من غير شرط السلامة لانه ليس فيه ابطال من المور  
 على الناس وكان الارفاق به من حيث الحفر ولم يكن متوقفا في من السبب  
 اذا لم يكن متوقفا لا يضره ومن اختلافه ما لو حفر بئر في الطريق لانه ليس له الارفاق في  
 الحفر في من اطلاق حق المور على الناس فيكون متوقفا في الحفر فان لم يكن كون  
 مطوقا عليه من جنابات الرخوة اذ ابي في ملك مشترك او حفر في موضع ونوبه الفحل  
 ويسقط عنه حصته ويتر بعد ان نصب الشراكو ولو نوبه او وصيت آء او وضع  
 من على الاضرب وكذا الحكم في سكة غرامة بسبب **فصل** في الجناية بالوطع او  
 في وطع البهيمة او في نوبه الضرب او الشتم في اخره فان بسبب حوام زاده وان  
 المكاتب على امرائه فاقطبت كان عليه الحد لان المحجور لو وقع على امرائه فاقطبت كان  
 عليه الحد وان يجب على المكاتب وسواه على حاله الا ان لا يكون في ذلك المهر لانه لو كان  
 الوطع حرا وقرض الحد لا يجب عليه المهر فاذا كان مكاتب اولى فان اخرج شبهة بان قال  
 تزوجتها او كانت امته فقال اشترى بيت وانكوت المرأة والوطع ذكره فان يد روعه  
 كالحرة لو اخرج مثل هذا وان لم يثبت الا نكاح الاخر واذا سقط الحد وجب المهر كما في الحد  
 مثل لو اخذ بالمهر للحال فان كان نكاحا لم يكره على ذكره لو اخذ للحال لان من كان  
 الاثاف لا ضار عقد لان العقد ثبت لانكاره والعقد المحجور لو اخذ بها ان الاثاف للحال  
 فالمكاتب اولى وان كان مطاوعة لا يواخذ بالمهر للحال وان كان فها انكاف لان  
 ثبت العقد لانكاره وذكره لانه لو اخذت منه المهر كان المحجور ان يرض عليه لانها سقطت  
 عبده بغير ان قال استفتاء للحال لا يقيد فلا يتقبل به ونظر مثلا قالوا في المحجور اذ وقع  
 على امرئيه فوطع ان كان المكاتب يجب عليه المهر لانه ضار لان وطع من عقد  
 والمجون لو اخذ بها ان الاثاف وان كان مطاوعة لا يجب عليه المهر لانه لو وجب عليه كان  
 لو في المحجور ان يرض عليه فانها لا يثبت صارت مستعلة للمجون في هذه الوجه فانما  
 الضمان بسبب من لا يثبت ان يكون عليه فلا يفيد الاستيفاء فلا يتقبل به من الاثاف  
 وانكوت المرأة ذكره فان اذ اخذت منه فانه لا يواخذ بالمهر للحال سواء كانت المرأة مكاتب  
 على الوطع او مطاوعة لان العقد ثبت بها فها فكان الضمان ضمان عقد لا ضمان

انسان