ما ذكره الكرخي قريب من مسايل حفظت من محمد منها ان الدجاجة اذا ابتلعت لؤلؤة انسان ينظر ان كانت قيمة اللؤلؤ اكثر يخير صاحب اللؤلؤ ان شاء اخذ الدجاجة وضمن قيمتها وان شاء ترك اخذ اللؤلؤ وضمن صاحب الدجاجة قيمة اللؤلؤ ولو وجد مع امراته او امته رجلا يريدان يغلبها لقتله ولو راه مع امراته او محرمه تطاوع قتلهما جميعا من الم الفتوى في غصب العقار والدور الموقوفة بالضمان كما ان الفتوى في غصب منقع الوقف بالضمان فصول الاستروشني نقلا من التجنيس بحيث ائتلاف المسجد بالحصير ائتلاف الاموال في الجامع البزدوي في تعليل مسئلة الدلالة على الصبي في باب مسائل الوكيل عن حرق وقع في محلة فهدم انسان دارا من تلك الدور بغير امر صاحبها حتى انقطع من دار ان قال موضا من وسوعزله جاز في معازة مع صاحبه طعام فلان باع جنطامه كره ثم لزم قيمته وفي غصب قاضيخان طبر انهدمت الدار المغصوبة في يد الغاصب بسكناه بعض تردجاني يريد بيت نفسه فانهدم من ذلك بيت جاره فلا ضمان في غصب الفتاوى اليم قدرية واذا هدم الرجل بيت جاره فليجار الخيار ان شاء ضمنه قيمة الحايط والنقض للضامن وان شاء اخذ النقض وضمنه النقصان وليس ان يجبره على البناء كما كان لان الحايط ليس من ذوات الامثال وذهب بعض العلماء الى ان الحايط ان كان جديدا يؤمر الهادم بالاعادة وان كان عتيقا لا يؤمر وفيه ايضا اذا هدم جدار غيره ثم بناه ان كان الجدار من التراب فبنى ثانيا من التراب على نحو ما كان فقد برئ من الضمان وكذلك ان كان الجدار من الخشب وبناه بذلك الخشب على نحو ما كان فقد برئ وان بناه من خشب آخر لا يبراء عن الضمان لان الخشب في نفسه متفاوتة حتى لو علم ان الخشب الاخر اجود يبرئ ومن حفر حفرة في ارض غيره تقرر ذلك ارضه يلزمه النقصان وقوله تقرر ارضه يشير الى انه لو لم تقرر لا شئ عليه ذكر في دعوى الفتاوى الظهيرية ادعى على رجل انه امر فلانا ليأخذ منه كذا وقد اخذ فان كان المدعى عليه الامر سلطانا فالدعوى عليه مسموعة وان لم يكن سلطانا فغير مسموعة وان ادعى الضمان على المامور بان ادعى على رجل ان فلانا امرك باخذ كذا من مالي وقد اخذت فان كان الامر سلطانا فدعواه لا تصح في غصب الخلاصة رجل بعث رجلا الى ماشية واخذ البعوث وابدا الامر فذبحها فهلكت

غصب الفتوى في غصب شائع الوقف بالضمان

الدابة

الدابة في الطريق ان كان بين البعوث والآمر انبساط لا يضمن والا يضمن رجل حمل على حمار غيره بغير اذنه فنوّر ظهور الحمار فشق صاحبه الورم فانتقص من ذلك قيمة الحمار ان الذبل من غير النقصان لا ضمان عليه وان انتقص لا يخلو اما ان ينتقص من الورم ضمان النقصان وان انتقص من الشق لا يضمن وكذا لو مات الحمار ولو اختلفا فقال الغاصب من الشق وقال صاحبه من الورم فالقول قول الغاصب مع عينه عرج الحمار المغصوب في يد الغاصب ان كان عشي مع العرج ضمن النقصان وان كان لا يمشي فوعزله قطع اليد رجل جاء الى حمار مشدود بباب في سكة فحلها فغاب لا يضمن وعن محمد يضمن في نسخة الامام السرخسي وفي الخلاصة رجل دفع غلامه الى آخر فذهب بالسلسلة فقال له اذهب به الى بلنكر مع السلسلة وذهب به بدون السلسلة وابق العبد لا يضمن غصب عبدا فقتل العبد نفسه لا يضمن وفي غصب فتاوى صدر الاسلام استعمل عبدا مشتركا بغير اذن شريكه او دابة مشتركة نصيب غاصب النصيب شريكه حتى ضمن قيمة نصيبه في روايه مشام وفي رواية ابن رستم لم يضمن في الدابة دون العبد غصب الشيخ مسلم يضمن وعلما قوتي خلاصه غصب ساجه وادخلها في بنائه فانه يملك الساجه وعليه قيمتها وان كانت قيمة الساجة والبناء سواء فان اصطلحا على شئ جاز وان تنازعا باع البناء عليهما وقسم الثمن بينهما على قدر ما لهما قاضيخان زوايد المغصوب تتصل او تنفصل من اللبن والولد والصوف والسمن لا تكون مغصوبة خلافا للشافعي رحمه الله الا ترى ان الزيد ولو جاء المالك وطلب الزوايد منعنا عن التسليم نضمن بالاجماع اما لو باعها وسلمها الى المشتري في المنفصل المالك بالخيار ان شاء ضمن البايع وان شاء ضمن المشتري قيمته يوم البيع و التسليم فاما في المتصل لهما كذلك نضمن الغاصب قيمة المغصوب يوم الغصب وليس له ان نضمن قيمة الزوايد يوم البيع تحفه لينظر باقيه فيه غصب دقيقا فخبزه او لحما فسواه او سمسما فعصره ينقطع المالك في ظاهر روايه اصحابنا رحمهم الله وكذلك اذا غصب ساجة وجعلها بابا او عمدة فجعلها سيفا ينقطع حق المالك ويضمن قيمة الجديدة والساجة وجميع ذلك للغاصب وكذلك لو غصب ساجة او خشبة وادخلها في بنائه او وتدا وبنى به هل له ان يأخذ ذلك البناء وليس للمالك نقض البناء ولو غصب ساجة وبنى عليها لا ينقطع حق المالك وله ان يأخذها وكان القاضي الى آخرها كتبت على ورق قبل هذا لو كرخ وان اراد الغاصب ان ينقض البناء ويرد

غصب طعام وخلط وهلك الا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)