

الشرب ووقع الشك في قباله الخاضعة لاجتماع كون
المفسول محلهما فلا يقضي بالخائفة بالشك كذا اورد
الاستيعابي في شرح الجامع الكبير قال وسمعت الامام
تاج الدين احمد بن محمد العزيز وقيده على مقالته
في التبر الكبري اذ انحصر احصنا وفيهم ذم لا يعرف
لا يوجد في علمنا من المشايخ بيقين فلو ثبت اليقين في
حل قبل الباقى بالشك في قيام الحجر كذا اورد في الحاشية
بعد ما ذكره مجردا عن التعليل فلو حصل معه صلوات
من طرف الخائفة في طرف اخر يجب اعادة ما ضل
التمس وفي الطهارة التوب فيه خائفة لا يدري مكانها
يعتدل التوب على التمس وهو الاحتياط وذلك التعليل
مشكل عندى فان غسل لوجوب الشك في طهر التوب
بعد اليقين بالخائفة قبل واصله الله شك في الازالة
بعد يقين فيما هو الخائفة والشك لا يرفع اليقين
قبله والحق ان ثبوت الشك في كون الطرف المفسول
والرجل المخرج او مكان الخائفة والمفسول والله
يوجب ازالة الشك في طهر الباقى واياها ذكره السابقين
ومن ضمن ووجه مشكوكا فيه ارتفاع اليقين عن الخائفة
ويعصو حينئذ اذ اصاب الشك في خائفة جاز في الصلاة
معه الا ان قلنا ان محتمل يبقى ككلمة الجمع عليها اعني
قولهم اليقين لا يرفع بالشك معني فانه حينئذ لا يصح

عن قوله

عن شيخنا
موصوفيه

لا يصح وان يثبت في محل ثبوت اليقين لم يتصور
ثبوت شك فيه لا يرتفع به ذلك اليقين فغن هذا
حقيق يقين المحققين ان المراد لا يرتفع حكم اليقين
وعلى هذه الية يتخلص الاشكال في الحكم لا الدليل
فتقول ان ثبت الشك في طهارة الباقى وبخائفة
لا يرتفع حكم ذلك اليقين السابق بخائفة ويرتفع
جواز الصلاة فلا يصح بعد غسل الطرف لان الشك
الطاهر لا يرفع حكم اليقين السابق على ما حقق
من انه ما المراد من قولهم اليقين لا يرفع بالشك
يقين الباقى وهو الحكم بطهارة ما يشك في طهارة
ونظيره قولهم العزيمة من المطهرات يقين لولا يخفى
البرغم طهر لوضع الشك في كل جزء هل هو المتيقن
اولا **فالشك** يندفع في هذه القاعدة فواعد منها
قولهم الاصل بقاء ما كان على ما كان وينتزع على ما ينسب
من يقين الطهارة وشك في الحدث فهو
متطهر ومن يتيقن الحدث وشك في الطهارة فهو متنجس
كما في السراحيبة وغيرها لكن ذكر عن محمد اذا دخل
بيته الخلا وجلس للاسراحة وشك هل خرج منه
اولا كان محدثا وان جلس للمصنوع ومعه ما يشك
هل توصل اولاً كان مضموعا عملا لباقي اليقين وان
حزله الاجل استيقن باليتم وشك في الحدث فهو متنجس