

ولو قال هو يهودي ان فعل كذا هو نصراني ان فعل كذا
 فتما يمينان وفي التوازن رجل قال لا جزوا لله لا اكله
 يوما والله لا اكله شهر او الله لا اكله سنة ان كلفه
 بعد ساعة فعليه ثلاثة ايمان وان كلفه بعد الغد
 فعليه عتقان وان كلفه بعد شهر فعليه عيين واحد
 وان كلفه بعد سنة فلا شيء عليه انتهى ما في الخلاصة

القاصد القاصد

الخراج بالضم ان هو حديث صحيح رواه احمد وابوداود
 والنسائي والترمذي وابن ماجه وابن حبان بن حريز
 عابسه وفي بعض طوره ذكر السنيب وهو ان رجلا بايع
 عبدا فافاد مرعده مناشا الله ان يعيد ثم وجد به عبدا
 فخاصمه الي النبي صلى الله عليه وسلم فرد عليه فقال
 الرجل قد استعمل علامي فقال صلى الله عليه وسلم الخراج
 بالضم ان قال ابو عبد الخراج في هذا الحديث علمه
 العبد ليشترى الرجل فيستعمله زمانا ثم يبعثر منه
 علي عيب تسيه البايع ويبرده وياخذ جميع الثمن ويغير
 بقلته كلها لانه كان في ضمانه ولو هلك بين يديه
 وفي الفايق كذا خرج من شيء فهو حراجة فخرج النبي
 عمره وخراج الحيوان ذره ونسله وذكر في الاسناد
 في اصوله ان هذا الحديث من جوامع الكلم لا يجوز
 نقله بالمعني وقال اصحابنا في باب حيا والغييب ان

ان الزيادة المنفصلة غير المتولدة من الاصل لا تقع
 الرد بالغييب كالكسب والغلة ويسمى المشتري ولا يبر
 حصولها له فحانها لا يمكن حزا من المبيع ثم يملكها
 بالتمن وانما ملكي بالضم ان ويمثله بطيب الريح الحديث
وهما سؤالان لم ارها الا صحابنا احمد هما لو كان الخراج
 في مقابلة الضمان لكانت الزيادة قبل القبض
 للبايع ثم القصد او القسح لكونه من ضمانه ولا قابل
 به **واجيب** بان الخراج يملك قبل القبض بالملك
 ويعده به وبالضم ان معا وانصرت في الحديث علي
 التعليل بالضم ان معا وانصرت في الحديث علي التعليل
 بالضم ان لانه اظهر عنده البايع واقطع لطلعه
 واستفاده ان الخراج للمشتري **السائل** لو كانت
 الغلة الضمان لزر ان يكون الزيادة للغاصب
 لان ضمانه استمد من ضمان غيره وبهذا اصح لا ي
 حنيفه في قوله ان الغاصب لا يضمن منافع الغصب
واجيب بانه صلى الله عليه وسلم قضى بذلك في ضمان
 املاكه ويحمل الخراج لمن هو مالكة اذا تلف تلف
 علي ملكه وهو المشتري والغاصب لا يملك المعقود
 وبان الخراج هو المنافع جميعا لمز عليه بالضم ان
 ولا خلاف ان القاصد لا يملك المعقود بل اذا
 اتلف ما خلاص في ضمانه عليه فلا ينداول موضع الخلاف

Copyrighting University