

فدعا على وراجع المتقول في جنابيات البرازية كقولهم
 شهدا لمجروح ان فلانا لم يجرح ومات المجروح منه ان كان
 جرحه معروفا عند الحاكم والناس يبيع الشهادة لاحتمال
 الصدق فاذا برهن الوادث في هذه الصورة ان فلانا
 كان جرحه ومات منه لا يقبل لان القصاص حتى الميت
 ثم قال وتظيره ما اذا قال المقدوف لم يقذفني فلان
 ان لم يكن قد قذفه معروفا يسمع افواهه ولا لا انتهى به
التعليل احط رتبة من التعليل في الصحة الا في بعضه
 اسناد الناظر النظر لعينه بلا شرط فان في عرض المرض
 صحيح لا في الصحة كما في البينة وغيرها وفي كذا في الحكم
 من باب الاقرار في المضاربة لو اقر المضارب ببيع العت
 درهم في المال ثم قال غلطت انها حتمت به لم يقذفه
 وهو ضمن لما اقر به انتهى **اختلاف** في كون الاقرار والواو
 في الصحة او في المرض فالقول لمن ادعى انه في المرض او
 كونه في الصحة او البلوغ فالقول للمدعي الصحة كذا في افراد
 البرازيه وكذا الوطوق او اعتق ثم قال كتبت معني في القول
 له وان استند الي حال الحيوان فان كان معهودا قبل
 وللاعلامات المقرلة فترهن دارته على الاقرار والبرهان
 ان المقرلة صدق المقر له او كذا في بعض النسخ
 في مرضه يبيد وقال كتبت في الصحة كل من يظن
 الاقرار في المرض من غير اسناد الي من الصحة قال في

لو ان لم يكن معروفا
 عند الحاكم والناس
 يبيع صح

في الخلاء لو اقر في المرض الذي مات منه باع هذا
 العبد من فلان في صحة وقبض المثل وادعى ذلك للمشتري
 فانه يصدق في البيع ولا يصدق في قبض المثل الا بقدر
 رشد وفي العارية لا يصدق على استيفاء المثل الا ان
 يكون العبد قد مات قبل مرضه انتهى ونما في شرح
 منظومة بن وهبان في قبول النسب اذا اقر بالرق لاشان
 وصدقته المقر له صح وضار عنده ان كان قبلنا كحريته
 بالقبض اما بعد فقضاء القاضي عليه بعد كامل وبالقبض
 في الاطراف لا يصح افزاره بالرق بعد ذلك واذا اقر
 بالرق فاحكامه بعقله في الجناب والحدود احكام العبد
 ونما في شرح المنظومة وفي النسب يصدق الا في حصة
 المروحية ومكاتبه ومدبره وارولده ومولى عنقه اقر
 بالرق ثم ادعى الحرية لا يقبل الا يبرهان كذا في البرز
 وطاهر كلامهم ان القاضي لو قضى بكونه مملوكا ثم
 برهن على انه حر فانه يقبل لان القضاء بالملك يقبل
 بالبرهان لعدم بطلان البرازية بخلاف ما لو حكم
 بالعتق فانه لا يسمع دعوى احده عليه لعين الحاكم
 له ولا يبرهان كذا في البرازية لما قد سماه ان القضاء
 بالعتق مما يفتقر الي فعله هذا لو اقر عتق مجبول انه
 ابنه ووصيه ومثل هؤلاء حكم به بطريقه لم يقع
 دعوى العتق بحكمه ذلك انه ابن لعين العبد المقر له