

وتزيد الامام الغزالي في العجين والرائح وتفرغ له مع القرمها
تفرغ خلاف الامام ابو حنيفة في السائل او باهذه المثلثة فيصير الاضراس
وتكون مشاكفة انما لم يصح عمل برينها انفسهم في شفاها بالقال في مثلثة
المخروف وكيفية خلقها من الرجل او غيره المخروف اي كيف يستحس
على الساق بلا شد تان الامام لا يمتد السج عليها ان لا يتحرك صاحبها
ثم وضع الى فرطها او يرفعي او المنقلبين التقل والنقل ما وضع الجلد على
اسفله كالنقل فانه يترك مراظفة المشي عليه فيصير كالخف او الجملدين
وهو ما وضع الجلد على اعلاه واسفله فيكون كالخف ولا يتحرك المسح
على عظامه وقلنسوة ويرجع بضم الفاق وتحتها المار وقها تدين ما يوصل
للدين لدفع البرد او يعلب الضفر وانما لم يجر عليها لانه لدفع الخرج
ولا يخرج في نفضه ما كان في موضع على جوارها وينفذ العلة الى المراسم حتى
استل قدر الربع جان كذا في علاج الدابة وفرصه ان فرض السج على
المخفين قدر تلك اصابع اليد من كل رجل على حدة حتى لو مسح على احد
رجليه مقدار اصبعين وعلى الاضراس مقدار خمس اصابع لم يجر ولو مسح
باصبع واحد تلك مرات بمياه حديد جان خصرك المنقصر ولا يجره لا
وفواصب موضع السج ما مطر قدر تلك اصابع جان كذا في المشي في
حشيش بنيل المطر وانظروا واصاب الخف طلق قدم المراب وتكرار اليد
احتراس من اصابع الرجل تاروي الكرمج وسنته مدها ام الاصابع حال
كونها مقبضة اصابع القدم الى الساق هذه العصابة منقولة على الساق
بشرها المتين فلا يوصفها بالاصابع المشبهة ما زاد على مقدار تلك اصابع انما
تصير بما يستعمل فلا اعتبار له وذلك لاستد الاصابع الى الساق اذا كان
سنة لم يحصل الا بالمال المطرب وقد انفق على انهاء السج في حوزة
وايضا انفق على انهاء مادم في العضم لم يكن سجالا فكيف يصح ما ذكره خرف
قد نلتها واصابع القدم الاصل في يبعه الى السج وهو في حوزة خرف
اعتبر اصابع القدم لانها الاصل في القدم حتى يجب الدية بقطعها بالكف
والا كتركهم العمل لانها المنكشفة واعتبر الاضراس للاحتياط هذا اذا كان
خرف الخف غير خال الاصابع وغير موضع العقب اما اذا كان مقابلا

مقالها فالمعتبر ظهور تلك اصابع ما وقف في مقابلته للزرق لا على اصبع
اصل في موضعها وانما كان في موضع العقب لا يمنع ان يظهر اكثره والخرف
خرف الكف لا يمنع الا عبرة للبدن وظهور الا نامل لا يمنع في الاضراس بل المانع
ظهور قدر تلك اصابع بما لها وانما يمنع الخرف الكبير اذا كان منقرا بقرق
لانتها فانما هو لربطها الى الخف لكنه اذا ادخل فيه الاصابع دخل لا يمنع
ولو خرب حال الخف لا حال وضع القدم منع لانه لكى يلبس ويجمع الخروف
في الخف لا يغيرها بمعنى اذا كان في خرف واحد خروف كثيرة تحت الساق بحيث
لو تحوت بنذورها القدم للمزج وضع المسح لانه يمنع السقره ولو كان هذا
القدم في وضعه لم ينعو لانتفاء المانع عن السقر والخرف العتيق ما يدخل
في جملته وما دونها ما لا يدخل تحت المانع المتفرقة تحت جمع وانما يجب
في وضعه او غيره او يردنه او سحانه او في الخرج في الاضراس ان كان في
المتفرق ما كان في شيء من المراء ونسخ ظهرها حتى يظهره من
تحتها في شيء من اصابعها حتى يمنع جرات الصلوة الممدودة وانما في نفسه
يسمى في الخف لانه خلافا لوضف الا اذا انقطع عدوه وقت الاضراس
اللبس حتى اذا وجد حال الوضف لا لبس او العكس او في الخالي لم يسم بعود
وانما قصه الى المسح تاقتصر الوضف لانه ينعو ويضع الخف لسراية الحديث
الى القدم حيث المانع يجب نزع الاخر الا لا يجمع الخف والسج في وظيفة
واحدة وتوكان النزع تنزوح اكثر القدم الى الساق لان موضع السج
فارق عما نزعنا من ظهر رجليه هو الصحيح لان الاكثر حكم العمل كذا في
الحجاء والاحتراس من خرفه المقبل تتعدت لانه بما حصل بالانصاف في نزع
الحجاء وقيل اكثر الخف وهو قول ابو يوسف وغيره في ان يبق ظهر القدم
في موضع المسح قدر تلك اصابع لم يبطل مسحه وعيلا اكثر المسح في نزع
جان القدم في موضعه والخف يتنزع ويؤهل لم يبطل مسحه كذا في الحجابي
وانقص ايضا معنى ذلك لا روي ان لم ينعو ذهب رجليه يعني اذا انتقص
مده السج وهو مسافر ونحو ذلك ذهب رجليه من البرد وينزع خفيه جان
كذا في الحجابي في حين انما ذهب رجليه او بعد النزع والمضي غسل رجليه
فقط لسراية الحديث السابق اليها من نزع الاعضاء فيكون ولو لم ينعو الى الخف

بجسمه اي بالبرص العنقود

الاصوات

زاله

اعلم ان نزع الخف من رجليه في موضع الخف وان
انما نزع الخف من رجليه في موضع الخف وان
القبس انما يكون الخف ما نزع الخف من رجليه
جعلنا هاتما بالذي نعرف ما نزع الخف من رجليه
فقط عليه مسحه
فقط عليه مسحه
فقط عليه مسحه