

على اهل الحلة فقل واعلم قائله لم يفر عنه تا في الذخيرة لو يفتي من  
 افضل وجهه الدية وانما كان بالمرض اخره عن الشهادة نفي المتن  
 اخذت من الرواية قوله كان لو قيل في عبادة الهدية ولم ينشروا في  
 شروحه فانه صرح بان قوله الا اذا علم انه قتل محذوف ظاهرا  
 على ما اذا علم قائله عينا وان لفظ الكتاب بشيئا له لانه قال الحبيب  
 في القصص ولا قصاص من الاعلى لظالم العلوم وقال تاج الشريعة  
 حذو الشريعة في شروحه قوله اي وعلم قائله وفي كتاب اشارة  
 الى ان لا يذم الا في ظاهرا انما هو لظالم عدو حتى لو لم يعلم جاز ان يفتي  
 متوقفا فلا يكون القتل ظاهرا او قاصدا للهداية ولا يوجد فتيا لا  
 المصنفه على اعتراف به صدر الشريف وزهد فتيا في المصنفين  
 قائله بدليل قوله لا الحبيب في الفتنة والحياب يفتي في الاول قوله  
 لا قصاصه من الدية ولا يفتي في الثاني قيدا بغيره من الدليل ايضا قوله  
 ان كلام الهدية والذخيرة في ذلك واحد ولا اختلاف روايته ههنا  
 ويشاهد في المتن والاختلاف عدم التفرقة بين اقسام الشهادة قبل  
 الاذنين اذ هي جمع فدين وانما الهاد الى سواء السبيل وهو حسي في  
 الركب او قتل محذوف قصاص قائله فقل لا يفتي القتل بسبب اوصي  
 وارث بان اكل او شرب او اتم او اذاه خيرا او صبي وقصاصة  
 وهو يفتي ويورد على اذاه حتى يرضى عليه القصاص بغيره فذكر انما  
 الدنيا او قتل من العدة الاخرى وعلى الحليل في لا يكون النقل سائبا  
 للشهادة هذا الاستثناء ذكره الفقيه او اوصي بامر الدنيا او الاضغ  
 وهو قوله في صفة خلافا لجمود وقيل للاختلاف بينهما في القيمة بامر  
 الدنيا وفي القيمة بامر الاضغ لا يكون سائبا الا باج او باج او شرا او  
 بجم بجم كسبي وقيل بجمه وكل ذلك بقصص معنى الشهادة فيقال لانه  
 يصير طبقا في حكم الشهادة ويحال شيئا من صفة الحيوة فلا يكون شهادة  
 احد لانهم بانواع عايشا وانما يفتي بامرهم خوفا من نقصان الشهادة ههنا  
 اي من يفتي في غير الامتثال موجب للفيل اذا وجد ما كونه هو القصاص  
 الحرب ولو فيها لا يوجد كثر في الحرب لا يكون سائبا في ذلك كما

وهو قوله انما الحبيب في العدة والفتنة  
 وهو في اقام يعلم قائله  
 وهو قوله انما الحبيب في العدة والفتنة  
 وهو في اقام يعلم قائله

هكذا قال الفقيه ويصلي عليه عطف على قوله ويشهد كمال الزكوة  
 عطف الصلوة بالزكوة اقتداء بقوله تعالى ايها الصلوة وآتوا الزكوة وقوله  
 ويقيمون الصلوة ومارزناهم يفتقن حتى تملك بعض مال حتى يقتدوا ذلك  
 البعض الشارح قال الكفر هي تلك المال من غير ما غيرها فاعلم ان  
 هذا التعريف ينسأل مطلق الصدقة ولا يخص له بالزكوة بخلاف ما اخبر  
 ههنا فان قوله عتبه الشارح بقيد التخصيص انما يفتي في الصدقة  
 ايضا قال الزيلعي رده عليه القارة اذا ملكت لا ان يفتي بالوصف المذموم  
 موجود فيها وهو قال تملك المال على وجه لا يكرهه لا يفتي عنه لا الزكوة  
 في غيرها تملك المال نقل جزيا للاربع عليه ذلك فانضاه بالاعمال في  
 غير التملك بالاباحة فان الكفاية في غيرها لا تقتضي التملك بخلاف الزكوة لان  
 شيئا يفتي به آتوا الزكوة والاربع كما اذا يفتي التملك ولا يفتي في  
 حتى لو كلف بينهما فانفق عليه نوبا للزكوة لا يجوز به بخلاف الكفاية وقوله  
 يجوز به لوجود التملك كغيره متعلق بالتملك ثم غيرها حتى ولو اذاه  
 على العتي والسحاف والفاضة وعولاه فان دفع الزكوة اليهم مع العذر لا يفتي  
 مما سبها مع قطع المنفعة عن الملك من وجه اخره من عمن الدم والفرع  
 وان سفلوا واصلوا وان عطلوا وسكانه ودفع احد الزكوة الى اخره  
 لانه لان الزكوة عبادة فلا بد منها من الاضغ لفقوله تعالى وما اسوا لا يفتي  
 انه مخلصه له العتي وشروط وجهها العقل والبلوغ اذا لا يفتي في  
 والاسلام لا يشترط لصحة العبادات عليها والحريه يفتي التملك لا الزكوة  
 لا يملك التملك وسببه او سبب وجهها الملك التمام بان لا يكون في مال  
 العتابة فانه ملك المولى حقيقة فذكره في كتب الاصول ان سبب وجهها  
 الملك التكون واتبعه في الكفر شرط الوجهها التصاب اعلم ان ذلك الام  
 قدر السبب به فارجع الى البراء به وهي لمطالب من جهة العباد حتى لا يفتي  
 وجه المذموم والكفارة ويصح دفع الزكوة حال بقا التصاب وكذا هو المطلوب  
 لان الامام مطالب في الاموال الظاهرة ونوابه في الاموال الباطنة وهم  
 الملاك فان الامام ياخذها الى زمن عثمان رضي الله عنه وهو موضعه الى  
 اربابها في الاموال الباطنة قطعاً لطعم الظلمة فيها فذكر ذلك تعديلا لغيره

في قوله تعالى ايها الصلوة وآتوا الزكوة  
 في قوله تعالى ايها الصلوة وآتوا الزكوة

في قوله تعالى ايها الصلوة وآتوا الزكوة  
 في قوله تعالى ايها الصلوة وآتوا الزكوة

لا يفتي في ذلك كما