

لا يجوز الا ان يعرف الى المذبح كل نصف الا الى سائر سجد اي لا يجوز ان
يبنى بالذبح سجد لان التملك شرط فيها ولم يوجد وكذا بناء القنابل
باصلاح الفطر فالتزكيات والجهاد وكل ما لا يملك فيه فليس
مستحب وقصدا ذبيحة ورفضه ديني ولا يبره فغيره فان قضه بغير اسه كان
شبهه ولا يجوز ان يكون بالذبح سجد بل هو جاز كما تصدق على الفريسيين
فيكون الفاضل كما ذكره في قبض الصدقة وتخرج ما يصدق اي لا يصدق بها رتبة
تصدق لا لعدم التملك فيها ولا الى غيرها ولا اذا اصله واستلزامه
والتسليم او ذبيحة اي لا يصدق في ذبيحة وذبيحة ذبيحة الذبيحة
في المنافع عادة ويملك الذي اي مدين ومكانه وام ولده ويجوز ان يصدق
الذي يصدق لا يصدق سكاينة ويجوز ان يصدق التملك المصدقته بنحو اذا
كان يصدق بين اثنين فاعتق احدهما وهو مصدق به لم يجر للترك الا ان
دفع زكوة اليه لا يصدق له سكاينة وقال لا يجوز لان من مدون عنده
قال في الهداية ولا يجوز ان يصدق به عند الاحتقة لان بمنزلة المحتاب
عنده وقال لا يدفع اليه لان مدون من انفق شره على ان قوله قد اعتقد
بعضه لا يجوز ان يكون سكاينة للفصل وراجع صريح الى المذبح لان لا يصدق
قوله وقال لا يدفع اليه لان من مدون عنده ما فان العبد اذا اذن ملكه
فالاعتق بعضه كان ملكا بل لا يجب ان يكون على البناء المصدق له
المشقة فبعد بين اثنين اعتق احداهما فليس هو مصدق بتا في هذا
التعليل ولما كان كون التملك سكاينة للفصل صحيحا في نفسه وانما يقع التملك
وكان لا بد قوله قد اعتق بعضه على الصورة المذكورة في غاية الحقا كما لا
يخفى ذكرت المذبة الاولى في المذبح وديالها في الشرع عن ماذكر في
الهداية وانما يقع سكاينة تدل ظاهرا على الذكوة ودلها على اصل الذكوة
في الهداية وعن مملوكه لان الملك واقع لمولاه وطهارة لا يصدق بها
بالا يبره بخلاف الكبر وانما في نفيها المراتب لانها انا كانت فقيهة
لا تصدق عليه بسان الزوجه ويقدم التفتة لانها موصوفة وهي ما سلم
وهي كل على سكاينة وجعلت في الخارث ابو عبد المطلب لقوله ما
يقولون انما تصدق على غيره في احوال الناس واسماهم وما يبره

قد
الشرع بالهدية

وما يبره اي متفقين بها منهم لما تقر بان سوا الفهم منهم وانما في القنابل
في الصدقة والا وقاف لهم او يصدقون موالهم لانها العلة المذكورة في
الذكوة فبره اولاد في الفطر لم يجد من استغنى خذ من ايتهم ورتبة الفقراء
يعني المملوك والحر والعتق اي صدقة عن الذكوة له اي للمدني وكذا العتق
والحر لا يجوز له دفع نحو اي نظر انه مصر في فطره لونه غيره او سكاينة
بعدها لانها دفع العبد له لم يخرج منه وتلك والتملك من ولد في
سكاينة حتى فلم يتم التملك وتظهر غناه او غيره او ان يبره وانما رواها
لا يصدقها لان الفريسي عليه الاشياء بالاجتهاد ولا يقطع فيني لاس
على ما يقع عنده كما اذا التملك في القبلة والواو كعادة طاهر فبها فيه
ايضا فلا فائدة في قوله بنحو استشارة الى ان اذ دفع بالحق وخطا لا يجوز
وتوجه الاحتفاء اي جاز اعطاء سكاينة درهم فصاعدا مع الكراهة لان
الاداء بلا في الفقه لان الزكوة انما يتم بالتملك والمذبح اليه فصار التملك
نفسه وانما يصح غيا بعد تمام التملك فيما من العتق التملك ضروريه كذا
كثرة قرب الفتي من من صلى ويقربه بما سة وانقلها اليه انما في فقهاء
وتجاوز عن قريب واصفح في معنى لا يبره اذا نقلها الى قريبه والحق ان
هل يبره لما فيه الفسلة او زيادة دفع الحاجة ولو نقل الفطر جاز في الشرع
لان المصدق مطلق الفقراء وقد دفع مائة عشرين يوم في مالهم
فوت يومه **باب الفطرة** اي صدقة الفطر يجب على من سلك في رمضان
له تصدب الزكوة فاضلا عن اجتهاد الاصلية وانما فيهم وقد سكت في يوم
اي تصدب التصدب بحكم الصدقة وقد سبق لفقهاء شافعية يقولون يجب وطهارة
الفقر فلا يجب عليه لولاه الكبر وطهارة الفتي بل عليه ومملوكه الحاد
احترامه عن عبيده واما المذبح فانها لا يجب عليهم ولو لم يبره بل اقام
او كاف لا يبره عن عطف لفقهاء وتجده الايق الا بعد عوده اي اذا اهلها
ايضا فاذا اعاد يبره بالحق ولا سكاينة لعدم الولاية ولا يجب عليه انما
تصدق لفقير لانها في يده لمولاه لا للمملوك مشترك بين اثنين على ما
لقصصوا اولاد والمزوجة فيقولونها وكذا العتق بين اثنين عند الاحتقة
وان يبره المملوك المشترك بين اثنين بنحو احداهما انما دفع يوم

مصدق الفطرة

انما وقت الفطرة لا يجب الا في
ما دام

انما العتق المصدق المشرك
سكاينة في مالهم
مستحب في مملوكه
بما سكاينة
بما سكاينة
بما سكاينة