اى ان احرم وفى بيته او قفصه صيد ليس عليه ارساله لان الاحرام لا يناف
ملكية الصيد ومحافظته كما ان المسئلة الاولى فان الصيد فيها صار صيد
الحرم فيجب ترك المتوضى له ارساله صيد فى يد محرم ان اخذه حلالا ضمن
الا قتلا فقتل المحرم صيد مملوك يجزى كل لا ان الاخذ متوض للصيد بتفويت الامن
والقاتل مقوم لذلك والتقويم كالابتداء فى حق التضمين كتهود الطلاق قبل
الدخول اذا رجعوا ويرجع المخذه على قاتله لانه بالقتل جعل فعل الآخذ علة
فيكون فى معنى مباشرة علة القتل فيحال بالضمان اليه ما يجب دم على القارن فعليه
دمان دم لحجه ودم لعمرته الا ميقاتى غير مكى فان الواجب عليه عند ابى حنيفة
احرام واحد نقل النووى عن شيخ الاسلام ان وجوب الدمين على القارن
فيما اذا لم يقف قبل الوقوف بعرفة واما بعده فقد اجمع عليه وهان وفى خبره
من المحظورات دم واحد ينتفى جزاء صيد قتله محرم فان فى جزاء الفعل هو
متعدد ويتحد لو قتل صيد الحرم حلالا فان فى جزاء صيد الحرم جزاء الحل
وهو واحد بطل بيع المحرم صيدا وشراؤه ورهنه ذبحه وغرم قيمته ما لم يحل
لا لحرم لم يذبحه اى لم يأكله محرم آخر لم يضمن نفوله لا محرم عطف على ضمن
وصاد للفصل ولدته ظبية اخرجت من الحرم وباتا غيرهما اى الظبية والولد
لان الصيد بعد الاخراج من الحرم ينتفى سخطه الامن شرعا ولهذا وجب رده الى
مأمنه وهذه صفة شرعية تتفرع الى الاولاد كما فى الحرية والرقبة والكتابة وغيرها
وادا ادى جزاء هما لم يلزمه جزاء اى ليس عليه جزاء الولد اذا ذبح
الام لم تنفك امنه لان وصول الخلف كوصول الاصل افاد فى اراءة الحج قيد بارادتهما اذ لو لم يرد تسليمهما لا يجب عليه شئ لجاوز الميقات
وجاوز ميقاته لو لم دم فان عاد قاصدا او محرما اى ان عاد الى الميقات حالة
كونه محرما فى الطريق لم يسقط فى ذلك وانما قال وبقى احترازا عن قولهما
فان العود الى الميقات محرما لا يسقط الدم عندهما واما عنده فلا بد ان يقع محرما
محرما ملبيا سقط اى الدم الازم والا فلا اى فان لم يعد الى الميقات او عاد
ولكن بعد ما شرع فى ذلك بانه ابتداء بالطواف او استلم الحجر فلا يسقط الدم
كما مر بيد الحج وقطع فرع زعفرانه وحلق الحرم واحصاره تشبيه بالمسئلة
المتقدمة فى لزوم الدم فان احرام المكى من الحرم والتمتع بالعمرة لمن فى ملكه

الهدى وكان فى حكم البدل وقد قدر على الاصل قبل حصول المقصود بالبدل
فسقط اعتباره كالمكفر بالصوم لمن عجز عن العتق اذا قدر على الرقبة قبل أن
يفرغ من الصوم فانه يجب عليه العتق كما هو المذهب ويضعف بالهدى ما سناه لان ملكه
وقد كان غير مستقر لجهة فاستغنى عنها ومع هذا فقط اويد قوتها لان تحلل فان
ادرك الهدى لا الحج فيتحلل لانه يجزئ عن الاصل ولكن ادرك الحج لا الهدى
استحسانا لانه لو لم يتحلل يضيع ماله مجانا وحرمة المال كحرمة النفس فيتحلل كما
اذا خاف على نفسه ولكنا نوجب بدرك واحد منهما لفوات المقصود وسقط اى
منع المحرم بمكة عن دخول الحج احصاره اذ قوت عليه الوصول الى الافعال فيحلل بما
كما اذا كان فى الحل عن احدهما يعنى اذا فات عن احدهما لا يكون محصرا اما على الطرق
فلان فات الحج يتحلل به والدم بدل عنه فى التحلل واما على الوقوف فلوقوع الامن
عن الفوات بحج عن الحج بنفسه فالحج اى امر غيره بان يحج عنه صح عنه ان مات عنه
الحج وقوله اذ المأمور الخ عن الفاجر فاذا وجد الشرطان صح الاحجاج والا
فلا قال فافهم ظاهر هذا انه لا يأمر عاجزا يرجى زواله كالمريض والحبس وفى
ذلك فارقوا لا يرجى زواله كالزمانة والهرم فان ان يأمر غيره بالحج عن الميت
بالامر يقع عنه اى الميت فى الصحيح وقيل لا يقع عنه ويعود له ثواب النفقة والصحيح
هو الاول لان الاثار تدل عليه ولهذا اشترط النية عن المحجوج عنه ويذكره
الحاج فى التلبية فيقول اللهم انى اريد الحج فيسره لى وتقبله منى وفى فلان اذا
مرض المأمور بالحج فى الطريق ليس له دفع المال الى غيره ليحج ذلك الغير عن الميت
الا اذا قيل له اى للمأمور وقت الدفع اصنع ما شئت فى جاه ذهبه ومضوا وله
لانه صار وكيلا مطلقا خرج الى الحج وعاد فى الطريق واوصى بالحج عند ان
قريبا فالامر على ما قرروا الاصعد الى الحج عنه من بلده ان وفى به ماله وعينها
بحج رجب ما ذا عن هذه المسائل فتنبه فافهمان اوصى بالحج فتطوع عنه رجل لم
يجز كذا فى التجريد وحج عن آمره يعنى جعل امره رجلان بان يحج عنهما يقع عنهما
بل يقع عنه اى المأمور وصمى مالهما ان انفقه لانه صرف نفقة الامر الى الحج
نفسه ولا يحصل اى لا يقدر المأمور ان يجعل الحج عن احدهما ولكن فات عن احدهما
فانه ان حج عنهما جاز له ان يجعله عن ايهما شاء لانه شرع بجعل ثواب عمله لاحدهما
وله فى الاول يفعل بحكم الامر وقد خالفه فيقع دم الاحصار على الآمر دون

يبقى الطواف والوقوف
بعرفات ؟