ولدت امته ولدا كان او نصرانية فادعاه فهو ابنه حر يرثه في الحكم
اي سواء كان بين الارتداد والولادة اقل من ستة اشهر او اكثر لان الولد
يتبع خير الابوين دينا فيتبع الام فحكمه حكم المسلم يرث المرتد ان
كان او لحق بدار الحرب لكن امته النصرانية بمعنى انه لو توفي فادعاه فهو ابنه
حر يرثه لا ان اتت به لستة اشهر او اكثر منذ ارتد فانها ام اولاده
به لاقل من ستة اشهر كان الفوق في حالة الاسلام فيكون سابقا بردة المرتد و
ان جاءت لاكثر كانت الفوق منه فالمرتد فيتبع المرتد لانه اقرب الى الاسلام
من الام لانه يجبر فالظاهر من حاله ان يسلم فانه مرتد لا يرث لانه اجبر
لا يرث المرتد لحق بدار الحرب بالدال اي مع ماله فظهر عليه فالدال في اي لنفسه
لان المرتد لا يسترق ويرق عليه الا الاسلام او السيف ويجوز ان يكون المال
فيما دون النفس كمشركي الحرب ولحق بدون اي بدون المال وحكم القاضي
بلحاقه فرجع اي الى دار الاسلام فلحق بدار الحرب ثانيا به اي مع ماله فظهر
عليه فهو لورثته قبل القسمة بين الغانمين لان الاول لم يحز فيه الارث والملك
انتقل الى ورثته بحكم القاضي بلحاقه فحكم الوارث ما لكا قد مما قضى بعيد
لم تدم صفة تعذر في صفة لمرتد لانه متعلق بقضي يعني اذا حول المرتد بدار
الحرب فله عبد لقضي لانه فحكاية ابنه فجاء المرتد سلما قبل لها اي بدل
الكتابة والولاء للاب اذ لا وجه لبطلان الكتابة لنفوذها بدليل نفوذ
فعل الوارث الذي هو خلفه كالوكيل بر جهته وحقوق العقد فيه ترجع
الى الموكل والولاء لم يقع العتق عنه فتل مرتد رجلا خطاء وحق في
قتل على ردته قديمة في كسب الاسلام لان الموالي لا تقتل المرتد لانعدام
النصرة فيكون في ماله للكتب في الاسلام لنفوذ تصرفه دون الكتب في الردة
لتوقف تصرفه قطع يده اي يد مسلم عمدا قارئ والصبي بانه وبات على
ردته سنة اي القطع او لحق ففضي به فجاء سلما فات سنة ضمن المقاطع نصف
الدية من ماله لورثته لان القطع حل محلا معصوما والسراية حل محلا غير
معصوم فاعتبر القطع لا السراية فمن نصف الدية ومن مال لان القاتل
لا تتحمل العمد كانت ومن نصف القصاص لشبهة الارتداد وان لم يلحق ففضي
يده المرتد بل اسلم بها فات سنة اي من القطع ضمن المقاطع بها اي حل

على الدية لكونها معصوما وقت القطع ووقت السراية بخلاف ارتد فطع واكت
بالاقاطع بالدال والى ان يسلم فقتل قيد لها اي بدل الكتابة لسيده والكتابة
لان المكاتب اتاب الكسب بالكتابة والردة لا تبطل في الكتابة فكذا السباية
وجاز ارتدادهما فحبلت المرأة في دار الحرب فولدت هي ولدا ثم ولد لولد
فظهر عليهم اي الزوجين والولد وولد الولد جميعا فالولد اي ولدها وولد
ولدها في الاظهر تبعا لامه لانها حرة تسترق والولد يتبع الام وكذا ولد
ولد الولد والولد الاول يجبر على الاسلام لا ولده لان الاولاد يتبعون الآباء
في الدين فيجبر على الاسلام كما يجبر ابوه عليه وقيل يجبر ان اي ولدها وولد
ولدها وهو رواية الحسن وابي حنيفة انه يجبر نفعا للجد صح ارتداد صبي يعقل
واسلامه فلا يترك ابويه الكافرين ويجبر عليه اي الاسلام بلا قتل اذ الاكراه
عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف ان تداوه غير معتبر وقال زفر تراث
كلها فهما خير معتبر ولنا ان عليا رضي الله عنه اسلم في صباه والبيع وهم صحيح اسلامه
وكان دفن امه عنه مفتخرا به حتى قال سبقتكم الى الاسلام طرا غلاما ما بلغت اوان
حلم **باب البغاة** هم قوم مسلمون خرجوا عن طاعة الامام فيدعوهم
الى العود ويكشف شبهتهم فان ذكروا اي اتخذ واحتيا اي بعثا مجتمعين فيحل
لنا قتالهم بدأ خلافا لمالك فان قتل المسلم ابتداء لا لكونه ولينا ان الله تعالى يأمر
بقتاله وهو تعليل لهم واجتماعهم فان ضبطة الامام الى بدئهم وبالا يمكن
دفع شرهم وتقليل جمعهم وفيه خلاف الشافعي ايضا ويتبع موليهم اي موضعهم
لو كان لهم فيئة اي حقيقة وقيد ايضا خلافا للشافعي وان لم تكن لا نفيد ما ذكرنا لانه
جواز القتل كما مر لاجل الخوف فاذا لا خوف لعدم الفيئة فلا تقتل لكونه سلما ولا
شيء في ذريتهم ونجبس الهم متى يتوبوا لان الاسلام يعصم النفس والمال ويحبس
كان لدفع شرهم واسقول الى الامام سلاحهم وخيلهم عند الحاجة لان للامام ان
يفعل ذلك في مال العادل عند الحاجة فمن باب اولى ولا ينبغي يقتل باغ
مثله ان ظهر عليهم لانقطاع ولاية الامام عنهم عليهم اي على مصر فقتل مصرفي مثله فظهر
على المصر فقتل القاتل به اي يقتل مثله اذا لم يحكم في اي البغاة فيه اي للمراحكامهم
اي في لم يكن ولاية الامام منقطعة عن اهل بغيهم بخلاف ما اذا انقرض فيه حكامهم
قتل عادل باغيا او قتله اي العادل باغ فتبين الخطأ حقيقة وبرئ القاتل عادلا لان

Copyright © King Saud University