

تجوزت فخرام ولد الاول لان اهدى لها اذعى ولد محي دعوتها لقبها بملكه
 فصار لقبه ام ولد له لان العتات لا تقبل النقل من ملك الولى الى غيره
 اسموية الولد على نصيبه كما في المديحة المستركة واذ دعا الاخ ولدها النسي
 محي دعوتها ايضا لقبها بملكه ثم اذا تجوزت جعلت الكتابة كما لو كانت بين
 ان الام ولد لها ام ولد الاول لان المانع من الانتقال قد زال وولد سابق
 وصلى للاخر نصف قبيلتها لان تلك نصيبه لا استكمل الاستيلاء ونصفه عقدا
 لوطر جارية شريكة ويمنع بملكه عقدها بالتمام لانه ولى ام ولد الغير حقيقة
 فليزيمه كالمعقود وقيمة الولد معنى الولد له واليه وهو نائب عنه في المعقود
 لانه محي وطنها كان ملكه قائما اهل ولد المعقود نائب عنه
 وحس بالقوة كما عرف وادى دفع اليها الفرض لان الكتابة مادام باقية
 في الفرض لها اختصاصها بها وابدائها واذ تجوزت تترك الولى
 لفرضه اختصاصه وان تراضت له وبطها ففجرت بطل المديحة به
 لم يصراف الملك اعادها فظفر لان الاستيلاء تلكها مثل العجز و
 اعادته فلان بالبحر يبقى ان تلك نصيبه رفعت الرجوع فتبقى امته
 مصداق ملك عجز وان لم يبرهن ملك المالك بخلاف النكاح فان يفتقر للرجوع
 كانت وهما ولد الاول للمرأة تملك نصيبه وشريكه ولا الاستيلاء
 ولولده لثان دعوتها محي لقبها المصحح وهو شريكه نصف
 عقدها الولد جارية شريكة ونصف قبيلتها لان تلك نصيبها بالاستيلاء
 وهو تلك القيمة فان مرها يعني ان كتابتها لم تنص على اهدائها
 فوجب من العجز نصف قبيلتها الشريكة ورجع النصيب عليها عقدها
 لا يرجع وغدا يثبت عليها ان ذلك اذا ضمن العتق يرجع عندئذ عنها
 كهدى لولدها بدها امها في الارض غنيا وعكسا امها واهلها
 غنيا ثم بدها الارض اعققت المديحة وتسلم فيها اولى الصور بين او ضمن
 شريكه فقط وهو ما اذا اهدى لها ام ولد او لا فانه اذا من اولادها كقبضه
 واعتاق حصته والاستعانة عن اهدى عندئذ جاز فاذا اعققت لم يبق له
 ولاية القضي والاستعانة واحده من نصيب المديحة فله ان يفتقر الى العتق
 او يفتقر قيمته مبدل وهو نصف قيمته فانا انكها حاتر وانها محي الم

لا يملكه لانه لم يتصل تلك الملك وفي الصورة الثانية وهو صورة العكس
 اذا اهدى الاول فللاول الميراث الثلث عنده فادى من هو يقول ولاية
 القضي بل ولاية الاعتاق والاستعانة فولاية الاعتاق بائنة والقضي
 والنصيب يختص بالاولاد وعندها اذ اهدى ابن اهدى ارض باطل لان
 لا يجزى عندها فبذلك نصيب صاحبه المتهديس وينصف قيمته فانا مورا
 كان مورا لانه ضامن تلك فلا يختلف باهله واليسك وان اهدى اهدى
 فتهديس ارض باطل لان الاعتاق لا يجزى عندها فنصف قيمته فيتمتد
 كان مورا اذ اهدى اهدى لان مورا لان هذا ضمان اعتاق فينصف باهله
 واليسك **باب الوعد والفي** مكاتب تجزى عن نجم الفرض الضال
 فخرم به الوعد لانه يعرف به بغير سقي به ما يزدى فيه للاسوة بينه ما لو اهدى
 لمال سبيل لم تجزى الحاكم اى لم يملكه بغيره الى ثلثه ايام نظرا الى ان
 لان امدق ضريبة لا يملك الاعذار كمال الخصم بال الخصم لدمع والدين
 للقضا والاي وان لم يكن له مال سبيل تجزى هذا عندها ويخبر القضا
 لا يجزى حتى يفتقر عليه بخلاف وضعها اى فتح الحاكم الكتابة بعد تجزى الكتابة
 بطلب مورا او فتح رضاه اى رضاه المكاتب وان لم يرض به اهدى فلا يملك
 القضا بالفتح لانه الكتابة عمدا لانه تمام فلا بد من القضا او رضاه
 ملك الرجوع عن الهبة وفي بعض الاراء يفرق بين الفسخ والانهيار
 رضاه كما اذا وجد انفق عيبا قبل الفسخ فانه يفرق بالفسخ كذا في العار
 اعلم ان حكم الكتابة الفاسدة ان يكون للملك حق الفسخ والحامد الى الفسخ
 من غير رضاه العبد والعهدة ان يفسخ في الحيازة والفاسدة بغير رضاه
 المولى كما في الفصول العادية ويجازى لانه لا يفسخ الكتابة وما في يده
 الاكساب لولاه اذا اظهر انه كتب عبدا وان مات عن وفاه لم يفسخ
 الكتابة ويخبر انك تفسخ لولاه الخجل ونحن نقول تشبه الخربة
 الى ما قبل الموت فلم يفسخ ورضى بملكه منهم وهم بموته حيا والاولاد
 منه ويخلف بنيه مورا ولدوا في كتابته وبشرهم حال كتابته او كونه
 هوى واجنه صغيرا اذ يملكه تجزى اى بكتابة واحد فان كان لهم بنوه في
 الكتابة ونصفه عقدا وان لم يترك وراثة فله في كتابته بغيره