وان عرف الواحد بنسب مولاه فالاولى ان يوصله اليه فتاتي اي الآخذ
به اي بالآبق الى القاضي فيجعله تعزيرا ولانه لا يتمكن من الاباق ثانيا
ولهذا لا يوجب بان ازال منفعة وينفق عليه من بيت المال ويحفظها دينا
على مالكه فيأخذه منه اذا جاء وغير اذا باع ولا يجعل الضال لانه لا يستحق
التعزير ولا نابق وان لم ينفق احد وانفق عليه من اجرته الى مجيء مولاه
فاذا جاء واقام البينة اولا قبل على القاضي وقبل على نصبه القاضي لحفظ
الآبق ونحو مخلفه اي القاضي من نصبه المدعي بامره ما اخرجه عن ملكه بوجه
من الوجوه فقد قبله اليه قبل يدفعه بالكفيل لزيادة الاحتياط وقيل لا كفيل
الدفع بعد الاثبات وان لم يقم بها عطف على اقام البينة واقر اي العبد انه
عبده او وصف الحلامة وطلبه دفعه القاضي اليه بالكفيل وان انكر اولى
اباقه مخافة اخذ الجعل بحلف بامة ما ابق فيدفع اليه فان طال مجيئه
اي مجيء المولى باعه القاضي وانفق عليه مخافة لئلا يتضرر المولى بكثرة النفقة
وامسك فضله وانفق الآبق منه اي الثمن ودفع الباقي اليه اي المولى
ان ابى اقامة البينة او بين الحلية والعلامة وطلبه اي المولى قسمها ليتم
بيع القاضي لان بيعه بلا شرح لحكمه لا ينقض وان زعم المدعي انه كان
مائة او دون لم يصدق على نقض البيع كذا في فتاوى المحودي ولو وصله
خبر لقوله الآتي ويعرف رجعا اليه او لمراد الآبق المولاه سواء كان الآبق
عبدا محجورا او مأذونا او مدبرا او ام ولد لانهم مملوكون يتحصل به اصل
المالية بخلاف المكاتب لانه اضعف بحاسبه لانه غير مملوك
بل كالحر باق رقبته واكتسابه متعلق بالوصول اليعوض ورجعا وان لم يعرفه
اي ولاه فان قيمته اقل من الجعل اخذ للدرة وان لم يشهد فلا شيء
كاتب وكموصله مرة اقل منها او نصف بقسطه اي بحسابه لان العوض
يوزع على العوض ضرورة المقابلة وفي الاضحية او المدبر وام الولد
اذا ابانت الولى قبل وصولها اليه فلا جعل له لان ام الولد تعتق بموته
فلا تكون ضالة ولا جعل في الحرة ولذا المدبر ان خرج من الثلث وان لم يخرج
فكذا عندهما لانه حر مديون اذ لا عتاق لا يخرج عندهما وعنده مكاتبه
ولا جعل للمكاتب كما سلف قال الشهيد اي اخذ الآبق بانه اخذه لدرته الى

الى مولاه وابق منه لا يضمن لانه امانة عنده ولم يتعد والا اي وان لم يشهد
ضمن لانه غاصب ولا تسقط في الاصح جهة اما الاول فلانه لم يرده الى مولاه و
اما الثاني ولانه بتركه الاشهاد صار غاصبا هنا عندهما والمعتمد ابو يوسف
فلا يضمن وبنحو الجعل اذا رده لان الاشهاد عنده ليس بشرط فيه وفي
اللقطة لا جعل برد المكاتب لانه ليس بمملوك يد على المرتهن جعل الراهن
لان وجوب الجعل للمرء باحياء ماليته العبد وماليته حق المرتهن اذ موجب الرهن
يد الاستيفاء الملحق من ماليته فكان المرء حاملا له فيجب الجعل عليه وفي
رد بعد هوت الراهن اذ الرهن لا يبطل بالموت وهذا اذا اباقت فيجب
مثل الدين او اقل منه وفي الاكثر قدر الدين عليه والباقي على الراهن لان
حقه بالقدر والمضمون وصار كما لو اتلف الدواب او تخليص من الجناية بالفداء
فانه على المرتهن بالقدر المضمون فيه وان كان مدبرا فعلى اي الجعل على
المولى ان اختار القضاء اي قضاء ماعلى العبد من الدين وان اختار في القضاء
بيع العبد فداء بالجعل اي اخذ صاحب الجعل جعله اولا واتما للقضاء
لانه مؤنة الملك فيجب على مستحق الملك له وان كان العبد جانيا فعلى المولى
في الفداء اما الجعل على المولى ان اختار الفداء لانه طهر من الجناية بالجناية
الاولى بيانا ان اختار المولى دفع العبد اليهم لانه اصبح حقهم وان كان العبد
موهوبا فعلى الموهوب له وان رجع الواهب في هبته بعد الردة لان الملك
الموهوب له عند الردة فزواله بالرجوع بتقصير منه وهو ترك التعرف
فيه فلا يسقط عنه الواجب بالردة وان كان لصبي فعلى مالكه لانه مؤنة ملكه وان
رده وضيعه فلا جعل له لان تدبيره واجب عليه فلا يستحق الاجر بما وجب بعد
البيع وقبل القبض ضيع المشتري اي فالمشتري ضيع لزمه صرفه بجميع
الآبق ورفع الامر الى القاضي ليفتح للعقد بحكم بخبر البائع عن التسليم كما
في الخانية في باب التعرف في الرهن

كتاب المفقود

هو لغة من فقدت الشيء غاب عني وانا فاقد وهو مفقود واصطلاحا غاب لم يدر
انه في اي موضع هو ولم يسمع صوته احي هو ام ميت حي ذهب
بالاستصحاب فلا نكاح لزوجته لكونه مخالفا لقوله تعالى والذين يتوفون منكم

Copyright King Saud University