

ودواعيها يتعارف المفسد بعد انما ولم يقصد المشتري ولم يقصد الفاعل من تبادل البيع ان يبيع عن كنه وحمل للمشتري
التي ان يتعارف ان هذا يعلم بذلك لان المشتري الاول رضي بهذا البيع والفاصل ولا يملك ان يبيع واذا اهل للبيوع ان يبيع
حلي للمشتري انما يتعارف في حقه

حتى يرضى ويرى بغيره من
رضى البيع وانها حرة واسبق
والرضى الذي لم يرضى بغيره

في باب الوفاق صح بيع الثمن في سبيله والباقي لا يندب بالام والقصر فالأقل
الباقية بالمدخفت الامم كما في الضحاج والآرز والسم في قوتها الا
ولما الموز والميز والفتن وقالوا لا يبيع ذلك كله وله في سبيله
فولان وعندنا ما يبيع بيع ذلك كله ان الفقه وعليه مستور بالاشقة له
فانته تراب الصلحة اذا بيع بكنه وكنه ما روى عن النبي من ان يبيع
الخل حتى يرضى وعن بيع السبل حتى يقبض وكنه المعاهدة وكنه ما يبيع
الفاية فدان حكم ما اشترى قال في المعاهدة وفيه نظر لانه استدل بالقبول الفاية
والاد ان يستدل بقوله حتى فلا انتهى يقبض المشروعية قوله في حقه لانه
المشروعية لانه يقبضها الفاعل الا ان الفاعل هو من روى عنه الاصل مع
مشروعية الوصف وهو غير الفاعل فالدليل يقيد خلافا لادعيه لان
صحة البيع والدليل يقيد فانه بالوصاب ان يقال ان الاستدلال لا يرد
لما قال صلب الجرم في الدير ان الغاية عندنا في قبول الاشارة لا الغاية
او على ما قال الصاب التكون في حقه المعارضة والتزجج ان فهم انما يتصفه
عليه وبيع بغيره وان لم يرد صلاحها لانها مال مقوم حالها او لا والله
في الفقرة قطعها اذا اشترى مطلقا بشرط القطع وشروطها على
الشرع حال البيع فبده لا بشرط لا يقبض العقد وفيه نفع للمشتري
اي الثمن زوقا لسوله اشترى الفضة وصحها اي باليمن يبيع اذا باع
سلعة بيمين فله من صحها حتى يتوفى فبها فان سلعا الى المشتري بطريقه
في الحبس وليس له اشترى الفضة وانما المطالبة بالثمن تملك نفس المشتري
وسلم البيوع وصد الفتن زوقا لانه لم اشترى الفضة وانما المطالبة
بحقه وقال في ذلك قبض زوقا بديل لانه يبيعه فان لم يملكه من ربه حيا
فالسوق زوقا لغير اشترى فانها لم تملك انما يوفى لثالث فانه
دبيرة التجار والاي وان لم تكن قائمة سواء كانت هائلة او مستحقة فالاي
لا يرد ولا يرد وقال ابو يوسف يرد مثل الزبوف ويرجع بالجار اذا ارجوع
بالنقصان باطل لا يستأجره انما فلا وجه لابطال حقه في الحجة لعدم
فكان النظر فيما عساه ولما ان قضاء الدين حصل بنفسه صحت
وعده العلم حقه في حقه ذلك القضاء وهو يمنع للمالك ان حصل التقتا

المصلحة منها المتعاقب بوض في بيع المثل بالاشية لانه لا يملك منه الا
ينفع به الا والعقل ومفاد لا يفرلان وان لم يملك المثل بالاشية بوض
وقد يشبه لا يملك المثل والمثل بالاشية كما في الكافي لا يملك في بيع
الدار المثل والظهير والشرب والسيل الية اما لظلمة فلا يملك منه
على هوا المطرف فاخذت حكمه واما المطرف والشرب والحبل فلا يملك منه
عن الحد وكنه الموقوف فندخل يدكوها ويدخل في الاصابة بلا زكوها
لا يملك فقد لا يملك ولا يحصل الا بالاشية لا يملك في كونه
ويدخل الشيء ان لم يستل الراجح الا بالاشية بشرط الا يملك
منه ما فاعله انما والذرع متصل به للفضل فاشية مشافهة ولا يملك
بشرط منج لان الانفصال وان فاعله لا يملك لانه فضاء كالمزج الا
بجمل ما فيها او ما لانج يكون البيوع لا يملكها لانه ليس بها الا يبيع بغير
قبل صيرورته بقوله لا يملك به وتابع الارض فيكون كالموصف فلا يملك
ايراد الفقه عليه بالقرارة وان باع على ارضه حتى يدرت لم يملك وكذا الوضوء
والقول وبعد ما فهم ان شرطه كونه المشتري اي تخليد الارض المثل بان
يقطعه او يرب عليه او يتر فاعله لا يملك لان شرطه مضمون العقد فلا يملكه
وتجوز بيع حصته في شركة لوجود المقتضى وعدم مانع لان النظر اليه الاصل
لا يملكها مطلقا اي سوا بلغ او ان الحصاد او لا يملكه بقرارة انه
لم يقبض الى الحصاد فانه كمن يملك الى الحضانة كما اذا باع الحذر في الفضة
ولم يفسح البيوع مضمونه وسهولة لولا الارض وانما يملك كذا فاشية
نصف الارض مع نصف الذرع يشركه او اجنبي بغيره اشركه حيا
وقام للفقهاء مقام البيوع ثم يبيع نصف المزرع بوجه الارض انما يملك في
موضع ان صاحب المزرع من القرار فيه بان يزرع فيملك نفسه اما اذا
كان متوربا في المزرعة فالغائب فبان يبيع انصف كذا في الحلاصة
كما سقر باع كذا ان يبيع ارضه ان لم يفسح الى الحصاد انم يرفع
الضاد باع سكة فيها قرة لم يدخل في البيوع يعني اصطاد سكة في
بطونها قرة تلك السكة والذرة لثبوت اذرعها فاذ باع السكة لم
تؤخذ الذرة في البيوع لانه لا يملكها كذا في الهدية والجماع في باب

فله الاول السدة التي توفى ابيها
ومن صاحب الفضة التي توفى ابيها
فقدوها لانه هذا الدار وطرفها انما
غاصبها الدار المقابل سكت

يوبيوع