

اي بعد الاقالة يعني ابلغ المشتري المبيع من قبله ثم تقابل له اطلع
على عيب كان فيه البائع فالردان برده على البائع ليس له ذلك لانه
بيع في حقه كانه اشتراه من المشتري منه وذكر الثالث بقوله وليس
للموهاب الرجوع اذ ابايح الموهاب له من ان يقبل الا يعني اذا كان
الموهاب موهوباً فباعه الموهاب لم ثم تقابل له بالاسلام والذهب لم يرجع في
هذه لان الموهاب له وهو الذي ابايح بالمشترى والمشتري منه وذكر الرابع
بقوله وان اشترى اذ ابايح المبيع من قبل النقد كان للبائع من رده
بالاقل يعني اذا اشترى شيئاً فقصمه ولم يقبل النقد حتى يباعه من رده
تقابلاً ويعد الى المشتري فاشتراه منه قبل نقد منه باقل من الاول كان
وكان في حق البائع بالملك براء جديد من المشتري الثاني وذكر الخامس بقوله
واذا اشترى بعروض التجارة بعد الخدمة بعد الحول ووجد به عيب فرده
غير قصاص وان رده بعرض فملك في يده لم ينقص الذكوة يعني ان يملك
بعروض التجارة بعد الخدمة بعد ما اعل عليها الخول فوجد به عيب
فرده غير قصاص واسترد العروض فملك في يده فان الذكوة لا تنقص
عنه لانه بيع جديد وهو الفسخ لان امره بغير قصاص اقاله
وهلاك المبيع بينهما اي الاقالة لهلاك المبيع لا يملك المبيع ولا يملك
فيها المبيع لا يملك ولهذا اذا هلك المبيع قبل القبض يبطل المبيع بخلاف
هلاك المثل وهلاك المقتضى اي بعض المبيع بينهما بقدر اعتبار الفسخ
بالكل ولو تقاضا ايمان الاقالة بدهلاك امدحا ولا يبطل هلاكه
لان كل واحد منهما بيع فباعه البائع قائماً باقياً **باب الرجعة**
والقولية والوصية الاولى بيع مملوكة لم يقبل بيع المشتري لمتناول
ما اذا ضاع المفسد عند القاصب ومنه قيمة ثم وضع حيث حال له
ان يبيعه مراعاة وقولية على امره وان لم يكن فيه شيء يملكه فامسكه لم
يقبل منه الاول لان ما اذنه من المشتري ليس منه الاول بل منه وقال بطل باق
عليه ناسخ ان لا يقيم امر القاصب ومنه الى المثل الاول ويقول فامسكه
بكرامة على ما قام عليه ولم يكن بين رخصته والتمسكه به اي ما قام عليه
دو حاك اي بدو الزيادة والثالثة بيعة باقل منه اي ما قام عليه من رخصته

في قوله وان اشترى
اذا اشترى بعروض
التجارة بعد الخدمة
بعد الحول ووجد به
عيب فرده غير
قصاص وان رده
بعرض فملك في يده
لم ينقص الذكوة
يعني ان يملك
بعروض التجارة
بعد الخدمة بعد
ما اعل عليها الخول
فوجد به عيب
فرده غير قصاص
استرد العروض
فملك في يده فان
الذكوة لا تنقص
عنه لانه بيع
جديد وهو الفسخ
لان امره بغير
قصاص اقاله
وهلاك المبيع
بينهما اي الاقالة
لهلاك المبيع لا
يملك المبيع ولا
يملك فيها المبيع
لا يملك ولهذا
اذا هلك المبيع
قبل القبض يبطل
المبيع بخلاف
هلاك المثل
وهلاك المقتضى
اي بعض المبيع
بينهما بقدر
اعتبار الفسخ
بالكل ولو
تقاضا ايمان
الاقالة بدهلاك
امدحا ولا يبطل
هلاكه لان كل
واحد منهما بيع
فباعه البائع
قائماً باقياً

في رخصتها اي المبيع الثلاثة شرائها ببيعها رخصتها او رخصتها بثلث
من الموزونات والمليارات والعهود بامت المقابلة او مملوك للمشتري
البائع الاول واللام في المثل من مملوك المثل على مملوك له خالص
يعني ان هذه البيوع لا تصح الا اذا كان موهباً المبيع الذي اشتراه المايم
تجباً لان منها على الاضطرار عن الخيانة وشيئها والاضطرار عن الخيانة
في القمييات ان امسك ففقد لا يمكن الاضطرار عن شيئها لان المشتري لا
يشترى المبيع الا بقبضة ما دفعه من المثل الاول اذ لا يمكن دفعه عنه حيث لم
يلكه ولا دفع مثله اذ العرض عدمه فتعيب القيمة وهو محموله فوق
بالنظر والتجسس فيمكن له طبقة الخيانة الا اذا كانت المشتري رخصة من
ملك ذلك المثل من المبيع الاول بسبب ان لا يملك فاشتراه رخصة
من مملوك من درهم او شئ من المثل او الموزون الموصوف لا قدره على
الرجاء بما انقزم وما اذا اشتراه من مائة يارده فانه لا يجوز ان لا يملك
برأس المال وبمقتضى قيمة لانه ليس من ذوات الامثال فصار المبيع
باب المبيع بذلك المثل القيمي بالثوب مثلاً ويحتمل ان يرد عن جزاء
من الثوب والجزء الحار عن لا يورث الا بالقيمة وهو محموله فلا يجوز
وله اي للبائع قسم امر القصاص والتعيب بالفتح مصدر وبالمسك المبيع
به وانظر اذ علم الثوب والقفل والمحل وطعام المبيع وكسوة وسوق
الفتح والسمار المشروطة امره في العقد فان اضر السمار انما
مروطة في العقد يضم والا فالكسار خارج على هذا لا تضم بخلاف امره
العدل فانها لا تضم اتفاقاً الى فقهه متفق بقوله ضم وانما ضم النسي
لا يخافه في عيب المبيع بالضم والضم او في قيمته كالحل والسوق لان
القيمة تختلف باختلاف المكان فيحق امره بامسك المال فان فعل المشتري
بيده شيئاً ما ذكر من الفسخ ويحتمل ان يضم بالجملة كل ما يرد في المبيع او قيمته
يضم وما لا فلا يردوه الفسخ لا اي ليرد ضم امره ان يخطب لانه لا يرد شيئاً
العين ولا في القيمة اذ اجاز الحكم لان امره لم يرد والتمسك المبيع فان التمسك
حصول فيه لذهنه وشيئاً غائباً ان يكون ثقله شرطاً وهو لا يمكن في الضم
والدال والراعي ويقدر نفسه فانها لا تزداد في المبيع شيئاً بخلاف امره

في قوله وان اشترى
اذا اشترى بعروض
التجارة بعد الخدمة
بعد الحول ووجد به
عيب فرده غير
قصاص وان رده
بعرض فملك في يده
لم ينقص الذكوة
يعني ان يملك
بعروض التجارة
بعد الخدمة بعد
ما اعل عليها الخول
فوجد به عيب
فرده غير قصاص
استرد العروض
فملك في يده فان
الذكوة لا تنقص
عنه لانه بيع
جديد وهو الفسخ
لان امره بغير
قصاص اقاله
وهلاك المبيع
بينهما اي الاقالة
لهلاك المبيع لا
يملك المبيع ولا
يملك فيها المبيع
لا يملك ولهذا
اذا هلك المبيع
قبل القبض يبطل
المبيع بخلاف
هلاك المثل
وهلاك المقتضى
اي بعض المبيع
بينهما بقدر
اعتبار الفسخ
بالكل ولو
تقاضا ايمان
الاقالة بدهلاك
امدحا ولا يبطل
هلاكه لان كل
واحد منهما بيع
فباعه البائع
قائماً باقياً

في قوله وان اشترى
اذا اشترى بعروض
التجارة بعد الخدمة
بعد الحول ووجد به
عيب فرده غير
قصاص وان رده
بعرض فملك في يده
لم ينقص الذكوة
يعني ان يملك
بعروض التجارة
بعد الخدمة بعد
ما اعل عليها الخول
فوجد به عيب
فرده غير قصاص
استرد العروض
فملك في يده فان
الذكوة لا تنقص
عنه لانه بيع
جديد وهو الفسخ
لان امره بغير
قصاص اقاله
وهلاك المبيع
بينهما اي الاقالة
لهلاك المبيع لا
يملك المبيع ولا
يملك فيها المبيع
لا يملك ولهذا
اذا هلك المبيع
قبل القبض يبطل
المبيع بخلاف
هلاك المثل
وهلاك المقتضى
اي بعض المبيع
بينهما بقدر
اعتبار الفسخ
بالكل ولو
تقاضا ايمان
الاقالة بدهلاك
امدحا ولا يبطل
هلاكه لان كل
واحد منهما بيع
فباعه البائع
قائماً باقياً