

كذا اي يفسد ايضا ان لم يشرطه او الفسخ ولكن لفظ لفظ البيع سطر  
 الوقف لان هذا الشرط يفسد له او لفظا بالبيع الحائز ويحدثها ان الحلال  
 ان في بيعها هو بيع غير لازم فانه ايضا يفسد في كلاهما وان ذكر اى  
 العائد ان البيع فليس سطر ثم ذكرناه ان الشرط على وجه البيع صان او البيع  
 خلوه عن الفسخ وتبريم الوقف لان الواعد قد يكون غرضه في جعل هذا البيع  
 لازما لحماية الناس مع بيع الوقف في الوقف استحقاقا للتعامل واشتقاق  
 المتقول قبل بيع عموم الحائز وقبل لا يصح لخصيص التعامل **كتاب**  
**الشفعة** لا يخرج البيع بانقلبه شرع فيما يترب عليه وهذا اصلها  
 الى ارض الكف مما وقع في يد الكف ههنا في الشفعة وهو الضميمة  
 بها ما فيها من المنة المملك الشفعة وشرا تلك العقار وهو الضميمة  
 قبل ويا له اصل شرط ارضية كذا في العقب وما في حكمه كالعلو فالعقب  
 شحيح الشفعة ويصح به الشفعة في الفضل وان لم يكن طريق العقب الفضل  
 لانه الحق بالعقب بالحق القار جعل على شربة بتلك يتعلق بالملك ما قام  
 عليه من الدين ونسب على الشفعة بعد البيع لخطي الشريك في بيعه  
 لم او بعد ما سلمت ثمنه للمليط وقصه اى حق البيع في الشربة والطرف الثاني  
 معنى فصوصها ان يكون الشربة من غير لا يوجب فيه الشفعة وان لا يكون الطريق  
 نائذا ثم اى بعد ما سلمت ثمنه لى ملامسو ولو وصيا او ما ذرنا وما بنا لا  
 لا طلاق ما ذكره قوله في الشفعة للشريك لم يقاسم وقوله في حال اذ ارضت  
 بالدار والارض في الشربة وان كان غائبا اذ ان طريقها واحدا والدار  
 بدار فهو شريك في الطريق ونسب الحكم للشربة دلالة لان الشفعة انا نسب بالشربة  
 في الطريق باعتبار الخطه وقد وجد شرطه الشربة تارة في سكة اخرى فان باه  
 ان كان في تلك السكة كان خليطا وهو لا يصح فلا يجوز في ملامصا صورته  
 منزل شريك بين اثنين في داره ليقوم في سكة غير باذن اذا باع احد  
 الشريكين فعيبه المنزل فالشريك في المنزل اقول بالشفعة فان سلم فالشربة  
 في الدار اصل الشربة في السكة لانهم اقرب للشربة بينهم لصحة الدار فان  
 سلم فاهل السكة اقول للشربة في الطريق فان سلم فالدار الملامص  
 وهو انما يظهر هذا الشربة وباب داره في سكة اخرى ولو فصلية او ولو كان

الملاصقة

كان الدار الملامصا واضع المذبح على ما نظر اى ما نظر المسو او شربا لبايع  
 وقصبة على اى على الحائز فان الدار هذا المقدر لا يكون شريكا وهو البيع  
 ولا يخرج عن كونه حال ملامصا كذا في الهدية والسكاك وغيرها وهذا العبدان  
 اصله عن الوفاية لان المتبادر منها اعتبارها للمجان على عدد الوفاية  
 بقوله ونسب لا قدر الملكة وعند ان في ثوب على ثوب الملك صورة دار بين  
 تلك اذ ادهم فضها والاخر سها ونسبك لئلا يخالع صاحبها نصف  
 نصيبه وطلب الاقربان الشفعة قضى بالشفقة المبيع بينهما عند الشفعة الا ان  
 يقدر ملكها او اخرج صاحبها من قضى بينهما انما هو ان يخرج صاحبها  
 فقوى بينهما ارباعا وعندنا يقضى بينهما نصفين في العقب وتصدق عطف على  
 ثوب او تفر الشفعة بالاشهاد اذ لا بد من طلب الوافاة لان حق الشفعة  
 يبطل بالاخراض فاذا الشهد ابتداء على طلبه بالاشهاد انما الفسخ وتكم العقار  
 ولم يبق صاحبه الى العقب على سبب ان العقب ونسب اى العقب وما في حكمه بالقبض  
 او لاخذ بالرضا بين الشفعة والمنشئ فالشربة الوفاية والكنز والعلو لانه  
 بالاشعي او بقضاء الشفعة وصرفه مشارعا ما به قوله او بقضاء عطف على  
 الاخذ على التراضي لان القاض اذا حكم بطلب الملك الشفعة قبل اخذ  
 ولما كان عداة التراضي موهبة لفظ بقضاء الشفعة على التراضي بالظاهر  
 فيه غير العداة الى ما هو اصل منها ثم اذا نسب الملك للشفعة قبل اخذ  
 بعد حكم الشفعة كان هذه العداة اصله نصيب العداة ايضا ما قال و  
 ملك بالخذ اذا سلمها الشفعة او حكم بها كما قال قوله او حكم عطف على  
 سلم فليس له ان يكون الاخذ معتبرا في كل شئ بل في المقتضى وحكم الشفعة وليس ذلك  
 والثاني ويطلبها اى الشفعة الشفعة اعلم ان الطلب ههنا ثلثة طلب  
 الوافاة وطلب الاشهاد والتقرض وطلب الاخذ والملك ذكرنا اول  
 بقوله ويطلبها الشفعة في كل شئ بالبيع سلمه شملق باهلم  
 تصليح او صل او من بين او واحد عدل وقال الزبيلى وامر من كان  
 او بعد مسبا انما او امنه اذا امكن الخصم صدقا وانما امتد الى الحلو لانه  
 المانث له ضد القالك استحقاق الزيادة التامل كما في المختار فلو قال فبعضها  
 بلغة البيع المودعة في الارض ولا تزوج الامانة او ضمان لا تبطل شفقتة