ولم تجز هبة المجهول وان جاز الاقرار به ان بقي سببا صالحا الى وقت بيانه في الاقرار ان شاء الله تعالى مع هبة الاثنين دارا لواحد لانها سلمها جملة وهو قد قبضها فلا شيوع وملكه وهو هبة واحد لاثنين لا اي لا تصح لانها هبة النصف من كل واحد فيلزم الشيوع لتصدق عشرة دراهم على اثنين فانه لا يجوز لان التصدق على الغني هبة فلا يجوز للشيوع ومع هذا اي تصدق الفقير وهبة على فقير يجوز لان الهبة صدقة والصدقة تبتغي بها وجه الله تعالى وهو واحد للفقير والفقير تأتي عنه نخلاف الهبة وهب نصف الدار وسلم الباقي لم تجز ولو وهب اي الباقي قبل التسليم وسلم الكل جملة صحت في الكل لانه اذا سلم الكل جملة صار كانه وهب الكل جملة بخلاف ما اذا تفرق التسليم هبة دار ستراه قبل القبض متعلق بالهبة يجوز تبعا اذا شرع والا فقبل ان يقبضها وهبها لاجنبي جازت الهبة للمعروف ان التصرف في العقار قبل القبض يجوز كذا اي يجوز هبة درهم صحيح لرجلين لانه هبة شائع لا يقسم وانما قال صحيح لان المنكوش وفلس الروض كالمعروف فيكون فانقسم فلا يصح هبته لرجلين للشيوع معه درهان قال لرجل وهبت لك درهما منها ان استوديا او قدرا لم تجز والاجازت والفرق ان الهبة في الوجه الاول تناولت احدهما وهو مجهول فلا يجوز وفي الثانية تناولت قدر درهم منها وهو شائع لا يحتمل القسمة فيجوز ويجوز ايضا هبة البوستردد في دار الاسلام لطفله لان يد الولي باقية عليه حكما للقيام بد اهل الدار عليه لمنع ظهور يده فلكم ان دخل فيها ولو وجهه بعد دخول فيها لم تجز وقدمت في باب استيلاء الكفار وكذا يجوز هبة البناء دون الغرصة اذا ذن له الموهوب له الواهب في نقصه وهبة ارض فيها زرع دونه اي دون الزرع او نخل فيها ثمر دونه اي دون الثمر اذا مر اي الواهب الموهوب له بالحصاد في الزرع والجداد في الثمر لان المانع للجواز الاشتغال بملك المولى فاذا ذن المولى في النقض والحصاد والجذاذ وفصل الموهوب له زال المانع فجازت الهبة

باب الرجوع فيها صحيح

اي الرجوع في اجنبي اراد به من ليس بذي رحم محرم منه في بيع به سواء كان رحما وليس بمحرم ومن ليس برحم اصلا وليس بذي رحم محرم قال وهذه المحرمية بالقرابة واحترز به عن المحرمية بالسبب كالاب

والابناء والاخوة والاخوات من الرضاع وعن المحرمية بالمصاهرة كامهات النساء والربايب وازواج النبي والبنات وقال الشافعي لا رجوع فيها لقوله ﷺ لا يرجع الواهب في هبته الا الوالد فيما يهب لولده ولنا ما روي من قوله ﷺ الواهب احق بهبته ما لم يثب منها اي ما لم يعوض والمراد من الرجوع بعد التسليم لانها لا تكون هبة حقيقة قبل التسليم والمراد بما روي الثاني ان لا يتفرد بالرجوع ملا قضاء ولا رضاء الا الوالد اذا امتاع الى ذلك فانه يتفرد بالاخذ لحاجة الى الانفاق ويسمى ذلك رجوعا نظرا الى الظاهر وان لم يكن رجوعا حقيقة على ان هذا الحكم غير مختص بالهبة بل الاب اذا اضاع قبله الاخذ من مال ابنه ولو قبضا كما ذكر في باب النفقات قال صدر الشريعة ونحن نقول به اي لا ينبغي ان يرجع الا الوالد فانه بتلك الحاجة فتوهم بعض الناس من قوله ونحن نقول به ان للاب ان يرجع فيما وهب لابنه عندنا ايضا مطلقا وهو وهم يا طل بشاهد الفقه عن قوله فانه بتلك الحاجة فافهم راده ما ذكرنا حتى لو لم يحتج الاب لم تجز له الاخذ من مال ابنه فان ما توهمه مخالف لتصريح علمائنا كافاني ضاء وغيره ان قرابة الولاد مانعة للرجوع كما في الاباء والامهات وان علوا والاولاد وان سفلوا والاخوة والاخوات واولادهم وان سفلوا والاعمام والخالات والاخوال والخالات فقط فان اولادهم ليسوا محارم وفي كتاب النكاح ثم ان موانع الرجوع في الهبة سبعة ذكر الاول بقوله ومنه المحرمية بالقرابة ووجه كونها مانعة ان المقصود وهو صلة الرحم تحصل بها فانها واجبة في المحارم وعقد افاد مقصوده يلزم وذكر الثاني بقوله وزيادة متصلة عطفا على قوله المحرمية بالقرابة كبناء ونحو وسمن ووجه كونها مانعة ان الرجوع انما يصح في الموهوب والزيادة ليست بموهوبة فلم يصح الرجوع فيها والفصل غير ممكن ليرجع في الاصل لا الزيادة فامتنع الرجوع اصلا وذكر الثالث بقوله وموت احدهما اما اذا مات الموهوب له فلان الملك قد انتقل الى الورثة واما اذا مات الواهب فلان النص لم يوجب حق الرجوع الا للواهب والوارث ليس بواهب وذكر الرابع بقوله وعوض فان حق الرجوع في الهبة كان لحامل في مقصوده وقد عدم ذلك بوصول العوض اليه اضيف اليها اي الى الهبة بان قال هذه عوضا عن هبتك او بدلا عنها او بمقابلتها او مجانا فقضى او رجع