فقالة مراعي يا مجير من راعب طلب وضرب اسم للاجير وهو ما يعطى من كري
الاجير وسمي ما تليك تقع بعوض وانا عدل عن قولهم تمليك نفع معلوم
بعوض لذلك لانه ان كان تعريف للاجارة الصحيحة لم يكن ما تناوله
الفاسدة بالشرط الفاسد وبالتبوع الاصلي وان كان تعريفا للاعم لم يكن
تقييد المنفعة والعوض بالمعلوم صحيحا وما اختير ههنا تعريف كما ان
تعريف البيع كما كذلك حيث يتناول البيع الفاسد على ما مر ينفع
الاولان ظاهران واما الثالث فسياتي توضيحه وينعقد باعرتك هذه
الدار شهرا بكذا او وهبتك منافعها يعني ان الاجارة تنعقد بلفظ العارية
حتى لو قال لغيره اعرتك هذه الدار شهرا بكذا وقبل المخاطب كانت اجارة
صحيحة اما العارية فلا تنعقد بلفظ الاجارة حتى لو قال آجرتك هذه
الدار بالعوض كانت اجارة فاسدة لا اعارة ولو قال لك وهبتك سكانم
هذه الدار شهرا بكذا يجوز وتكون اعارة كذا في الفتاوى الصغرى واختلف
في انعقادها بلفظ البيع ذكر شيخ الاسلام ان فيه اختلاف المشايخ وقال
اذا قال الحر لغيره بعت نفسي منك شهرا بكذا فهو اجارة عن
الكرخي اما الاجارة لا تنعقد بلفظ البيع ثم رجع وقال تنعقد كذا في
الخلاصة ويعلم النفع ببيان المدة طال او قصرت كالسكنى والزراعة
مدة كذا او سكنى الدار او الارض او زراعة الارض مدة كذا وبيان العمل
كالصباغة والخياطة ونحوها او الاتيان عطف على بيان
او يعلم النفع بالاشارة كتقبل هذا الى مكة فان النفع ليس بمعلوم
لكن يعلم بالاشارة انه الفعل المخصوص لا يلزم الاجر بالعقد اي لا يملك
بنفس العقد ولا يجب تسليمه بعينا كان او دينا لان العقد معاوضة
اصله العوض في منفعة تحدث شيئا شيئا والاجر مال ويقتضي المعاوضة
المساواة في ذروة التراخي في باب المنفعة التراخي في البدل بل التعجيل
بان يعطيه قبل طلوع الاهلة فانه يكون هو الواجب بالعقد حتى لا يكون له
الاستراد او شرطه اي شرط تعجيله حال العقد فانه يجب اي الاستيفاء اي
استيفاء المنفعة المعقود عليها فان الاجر يجب ايفاء او تملكه منه اي الاجير
وفرع على هذا بقوله فيجب اي الاجر اذا قبضت ولم تكن لوجود الذي

من الاستيفاء ويتوله ويسقط اي الاجر بالغصب او اذا غصبها غاصب من
يده يسقط الاجر لتعذر طلب الاجر بالدار والارض كل يوم والدابة كل مرحلة
والقياس ان يطلب في كل ساعة نهاية تحقيقا للتاوة كما عرف
لكنه يفضي الى الحرج اذ لا يعلم حصته الا بشقة فرجح الحاذر والخياطة ونحوها
يعني للموجب طلب الاجر في هذه الصنايع اذا فرغ اي العمل لا كل يوم و
انما كمل في بيت المتاجر حتى اذا عمل في بيت المستاجر ولم يفرغ من العمل لا
يستحق شيئا من الاجر على ما في الهداية والبحر وقد ذكر في المبسوط بابا والفوائد
الظهيرية والذخيرة وطرو الجامع الصغير اذا خاط البعض في بيت المتاجر
يجب الاجر بحسابه حتى اذا احترق الثوب بعد ما خاط بعضه يستحق الاجر بحسابه
والحيلة فيه اي لتحصيل الاجر بتمامه طلب الاجير المختار في بيت المستاجر بعد ما خاط بعض الثوب
فان احترق بعده فله الاجر ولا غرم للمستاجر ان الاجر والضمان لا يجتمعان
وقيد بالاجير وقوم قالا في الوقاية فان احترق بعد ما نضح فله الاجر وقبله
لا اجر ولا غرم فيهما وقال صدر الشريعة اي في الاجير المشترك قبل الاحراق وبعد
الاحراق اقول فيه بحث آنا اولا فلانه مخالف لما في شروح الهداية ان فيما قبل
الاحراق غرما حتى قال في غاية البيان آنا قيد بعدم الضمان في صورة الاحتراق
بعد الاخراج لان الثوب اذا احترق قبل الاحراق فعليه الضمان في قول
اصحابنا جميعا واما ثانيا فلانه مخالف للقاعدة المقررة الآتي ذكرها ان الاجير
المشترك يضمن ما تلف بعمله فان قبل وضع المسئلة فيما اذا اخبره في بيته
وذلك يمنع ان يخبره لغيره فيكون اجيرا خاصا وسيجيء ان ما تلف بعمله لا يضمن
قلنا قد صرح الشراح بانه اجير مشترك حتى قالوا اجير الوحد يرفع العقد
في حقه على المدة بالتخصيص كما سنذكر حتى استوجب شهرا للخدمة على ان لا يخدم
غيره وما نحن فيه مستاجر على العمل بالاتيان المدة ولا مدخل للفعل في بيته
فكان اجيرا مشتركا ولهذا غيرت العبارة الى ما ترى وبينا هذه المسئلة
ان صاحب الهداية قال فلو احترق او سقط من يده قبل الاحراج فلا اجر له
للهلاك قبل التسليم فان احترق غير احترق فعليه كل الاجر لانه صار
سالما بالوضع في بيته ولا ضمان عليه لانه لم توجد منه الجناية فجعل صاحب
الوقاية قوله ولا ضمان عليه مستدركا قبل الاحراج ايضا فلزم ما لزم الهداية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)