

بعضه من غير الخيار فيه بالبيع وبغير الردية لانهم قالوا ان شئ من جنسها لم
 يرد فلا الخيارات اذا ما رده والاحكامه شراء المنافع فيت اوله ظاهر الحديث
 لفظ او دلالة وبخيار عيب حاصل قبل العقد وهذه اما الردية بعيب
 حاصل قبل العقد فظاهر وايضا قوله بعد العقد فلان العقد عليه
 هو المنافع وانما بعد شرائها وبغير ما في ذلك فكل من شئ من جنسها
 الاثرها فكان العيب حاصل قبل العقد وذلك موجب الخيار كما في البيع
 وعلى هذا لا فرق بين ان يكون العيب بعد فسخ المشايخ او قبله لانه لا يرد
 بعد فسخ المشايخ كما ان قبل فسخ العقد عليه وهو المنافع كما في شروط العارية
 بقولت النفع صفة عيب فخراب الدار والقطاع ما ادرى من رداء الارض فان
 طار منها يعرف النفع فيلزم ضمان الفسخ او تحمل عطفه على عيبه بناء على النفع
 دعوى ان العيب لا يفتقر النفع العينية بل يحمل به يجب ان يتفقد في
 الجملة كعرض العود وهو الردية فان الاحكامه تفسخ بناء على ذلك كما في العيب
 بناء على النفع او ان يتفقد المشايخ الحمل بالنفع واستوى في المنفعة وقد روي العيب
 او ازاله او اخلاله كالميرس عطف خياره لكونه سببا ولما قالوا ان العيب
 اذا لم يحمل بالنفع المقصود لم يرد في البيع بخيار اذ اهان في ادرى ما يطالب
 ولا يتفقد به في كسبها عطف ذلك الحائض ليرد ولا يرد الفسخ لان المعقود
 عليه المنفعة فانما لا يتفقد الحمل فيها هو رتبة الحمل عطف على خيار الردية
 ضرر لم يرد في العقد ان يرد او العقد كما في كسب وجمع طرفين استخرج
 وهو الخراج كالعقد فان العقد ان يرد لم يرد في كسب وهو غير مستحق بالعقد
 ويرتد منس او اختلاصها استخرج او يطالبه بطلبه ويمنع فان العقد
 ان يرد في غير المشايخ بالانفاق منه في غير الوهميه ويروم دون عطف على الردية
 لا يقضى له من الموصى فانه اذا اوصى وكان او وارثه اطلق وزعمه عن العيب
 على فضاها الا ان يرد ما اجره او ادرى منها تفسخ والارثه ضرر الحسي
 وسفر عطف على الردية ثم ان عيب العود في المصروف اطلق او يرد قبله كما
 في المصروف ان يرد على الردية في المصروف ان يرد في المصروف العود ولو روي
 الملك بشرط فليس له ان يرد في المصروف لانفسه العود وانما ليس بشئ وان
 يتخير فان الاحكامه ان يعقب لزوم اداء اجراءه وان يرد عيبه بالاحكامه والاحكام

والناس خطا على اياه استأجره لخطه من عمله فبذره بقوله يقول اليه
 لان ردية مال ورجل بالاجر فرائس باله اجرة ومقران فلا يتحقق اهداه
 فيعنه ويذكر الدابة منسقه فانه عدل لا يرد في البيع فبذره بقوله قوله
 فانه لا يتحقق كونه قصده سفره في يذهب فانه عدل لا يرد في البيع فبذره بقوله قوله
 فاقترن بخلان متعلق بقوله وكذا لا يقول باله استأجره لخطه لخطه
 او استأجره لخطه او لخطه لخطه بالخط والخط فانه لا يرد في البيع فبذره بقوله قوله
 عليه ان يعقد العلام للخط في ايجرة وعلى في الصرف في ايجرة وفيها العلام
 متعلق بقوله وبها المكثرة فانه ايضا ليس يعدل ان يعقد ان يعقد ويعقد ودية
 يكون تعليمه او اجيره ويبيع ما امره متعلق بقوله ولزوم دين فانه ايضا ليس
 يعدل في يرد خوفه من سائر وثيقه في البيع الاجارة بلا ايجرة في المصروف
 او احد الامانة من انعقادها لخطه لانها لا يرد في البيع فبذره بقوله قوله
 او اجاره المملوكة لغير المارة مستحقه بالعقد لانفسها الى الورد وهو
 لا يجوز ولزوم تعليمه لا ان لا يفسخ كما في الردية والردية لبقا الحق
 عليه والسخن حتى يرد الموقوف لم يطلب ما ذكرنا وتنفذ
 استأجره او الميرس في خصمه فقط ويقبض في خصمه الحي في كسب الردية
 فيها لان الشروع مانع قلنا المشروط تراضي وجودها في الابد لا اذ الفسخ
 بالمشاهدة في التمتع **مسائل مشتقة** اخرج خصا ادرى من وهي جمع قصيد
 ومصروف وفيها الزرع المحصور والمراية ههنا ما يبين اصول الفسخ المحصور
 في الارض استأجرها الاستأجرها فاحتمل ما في الارض غير لم يقين لان هذا
 نسب وليس مباشرة فلا يكون متوقفا على ادرى في كسب ان لا يرد في الردية
 وعكس الامام شمس الائمة عدم الفسخ اذ اهان اذ اهان في الردية لم يقين
 اما اذ اهان مضطربة فليس لان موقعه ان يعلم انها لا تستقر في ارضه فليس
 مباشرة لوضع ممن في الطريق فاحتمل فسخ لا يستعد بالوضع ولو رويها الزرع
 الذي فاحتمل فسخه لا يفسخ لان الزرع منسحب فعلا كما في الهبة استأجره
 لا يفسخ اي لا يفسخ ذلك الارض ذلك الذي فسخه الى الماء الاجارة من لانتها
 لا يفسخ العود صياط ونحوه في كسب الردية عليه العمل بالفسخ جاز فان
 صاحب الدار كان يرد في اجاره منسوبة ولكن لا يجوز اذ في العمل فسخه جاز