

والامانات تضمن بالامانات عكس ضامة ايضاً الذهب فوق اصبر
 الى الهادة فانه كان من غير ان يكون ضامون ضمن والامان حفظاً فلا يفسد
 على اي على المذهب مؤينة حفظاً كما صيرت الحفظ واصلها حفظاً فانتبه
 على المذهب وان كان قربة الذهب اكثر من البري لان وجوبه سبب الحسب
 الحسب في العمل فاستله وانما مؤيدون رده او لا من منه اليه فقسم الى
 المقرب والامانة يعني ان مؤينة رده المذهب ان كان خرج زوجه كعمل
 الا يق على المذهب ان كان قربة المذهب مثل الدين وكذا مؤينة من منيالي
 يد المذهب كما واد البروج ان كانت قربة مثل الدين اذا كانت اكثر من تقسيم
 على المذهب والامانة فالمذهب على المذهب والامانة على الارض وكذا مدارة القوم
 ومعالجة الامراض والفرار من الحسب في رجل المذهب ضام الذهب ومؤينة
 واصلاً مستاقه كقصة الذهب وسوته واصر ماعيه ويغير ولا الذهب
 سقر الامانة والقيام بالبرج والحاصل ان ما يرجع اليها فهو على ال
 سكون فان والذهب فضل اولاً لان الذهب على ملكه وكذا ما فمه ملكه له
 وما يرجع اليه فله فهو على المذهب اما ما منه او بالقبض كما ان
 على احد من الارض والمذهب فاداه الا ان كان من رضى به فرب
 بغير ان ان باره الكفاية لان لا ولا عناية فمات صامه ارب **باب**
ما يقع منه والذهب باو لا هو المذهب الذي يرضى الذهب والفضة
 والفضة والموزون كونه محل الاستيفاء فلو كانت المذكرة ان تفاوتت
 فمهلك هلك بغيرها كذا الاموال وهو ظاهر في رضى من يرضى
 فمهلك هلك بغيرها الذي يعتبر امانة في القدر وهو الذي او ان يكل
 عبر المعودة واللقية فانه الذي ان كان رضى والذهب كذلك فمهلك
 ان شأوا بسقط الدين وان كان الدين انما سقط قدر الدين وفي الزاوية
 المذهب وان عكس سقط قدر الدين منه والفضل للدين لا اي لا يصح
 لان حكم الذهب كما عرفت بنسبته بالاستيفاء وهو لا يفسد في المذهب
 حيث انه مستطاع ان يفسد او كان مما يكمل القيمة او لا كما عرفت
 سبباً او ارضي والطابق بالمقارن هو الذي كذا في الخلاصة وهو على
 سبب دونه او من السبب وخرج ارض او كلفه كذا اي ارض

الارض لان المذهب من قبل باليس برهون خلقه فبان وفيه المشايخ
 كذا العكس وهو هو السبب لا العكس وهو الارض لا الخلل او ان كان
 يقوم بالظرفين فالارض ان المذهب اذا كان من قبل باليس برهون لا يفسد
 فمهلك المذهب وصدقه ولا يصح من من يدبر ومحتسب ولم يدور وقف
 حين لان حكم الذهب بنسبته بالاستيفاء والدين الاستيفاء منها المدة
 في الحزب وعدم جواز بيع اسره ولا يفسد ايها فمقتضى المذهب والامانة
 سلفه بقوله من من او انها او لا يجوز للمسلم ان يرضى من رضى المذهب
 برضها نسيم او يرضى لشخص لا يرضى بالاستيفاء ولا يرضى له
 او للمسلم برضها الذي يعني اذا كان المذهب رضى لم يرضها للمسلم
 ورضها بالقبض منه لا يرضى له مال فخرج السلم وفي عكس الصمان بغيرها
 بان المذهب رضى والمذهب من المذهب المذهب المذهب المذهب المذهب
 ولا يصح ايضاً بالامانة كالردية والهارية وبال المعارية والمزينة لان
 موجب الذهب بنسبته بالاستيفاء للمذهب فبان فضل المذهب مقرباً فلا
 يرضى ان نائب ليقع المقضض مضموناً وينسب استيفاء الذي يرضى الامانات
 ليس يرضى لبيع المذهب بها وبسبب في يد السامع الماعرف ان الذهب يجب ان
 يكون في يده الذي حقيقة او كما في البيع في يد السامع ليس بغير حقيقة وهو
 ظاهر ولا يصح الا ان يرضى ان يكون مضموناً بالمثل والقيمة والبيع في يده
 ليس كذلك بل اذا هلك سقط الثمن وهو من السامع وليس فيه ضمان والفقير
 بسببونة بالدين المضمون بغيرها سلفاً تحقيقها ارضاً امة او دور
 نفس المذهب بالدين انه يبيع رجل سلعة ويقض ثمنها او ثمنها فان
 المذهب الاستيفاء واخذ بالدين من السامع هنا قبل الدين فانه باطل
 لا يملك حصة المذهب قبل الدين او لم يملك اذا هلك المذهب كان اسانته
 قبل الدين او لا لا يعلق حصة وقبض باطلاً كذا في السجاني واصبح تأمناً
 وحقيقة ومن حرم حتى لو هلك المذهب لم يكن مقرباً الا بقابل المذهب
 وتعالى بالنسب لخص الاستيفاء وبسببونة لان البيع بغيره على المذهب
 وبغيره ارض او يرضى لانه غير مضمون على المذهب فانه لو هلك لا يرضى
 وخصاً من سلفاً على النفس وما روى عنها التذمر بالاستيفاء بخلاف الجذب