لها وما تناسله وفرعه وزوجه وعبده وسيد عبده ومكاتبه و
شريكه فيما يشتريه لانه من مواضع التهم مستثناة عن الوكالات وهذا موضع
التهمة بدليل عدم قبول الشهادة هذا اذا لم يطلق له الموكل واما اذا اطلق
باب قاله يبع ممن شئت فهو يجوز بيعه لهم بمثل القيمة ذكره الزيلعي وفي
النهاية ان الوكيل بالبيع اذا باع مزمنا ان كان بالكثير القيمة يجوز بلا اختلاف
وان كان باقل منها فيما فاحش لا يجوز بالاجماع وان كان بغبن يسير
لا يجوز عندهما ويجوز عندهما وان كان بمثل القيمة فهو ايضا صحيح وابيان
وصح بيع الوكيل بالكل او الكثر والفرض والنسيئة لان التوكيل بالبيع مطلق
فيجري على اطلاقه فيعم موضع التهمة ويجري ايضا اقدة اي هذه الوكيل رهنا و
كفيلا بالثمن فلا يقبل ان ضاع اي الرهن في يده او توى ما على الكفيل لان الجواز الشرعي
ثبت في الضمان وبقيده شرا وهو مثل القيمة وبغبن يسير وهو ما يقوم به متقوم
من اهل الخبرة صحت لان بغبن فاحش بالاجماع قال في النهاية
هذا التحديد بنى بما لم يكن له قيمة معلومة في تلك البلدة كالعبيد والدواب و
نحوها فانها لها قيمة معلومة في البلدة كالحنطة والغنم وغيرها فزاد الوكيل بالبيع
لا ينفذ على الموكل وان كانت الزيادة شيئا قليلا كما لو باع بفلس ونحوه وكما يبيع عبدا
قيمته نصف صح لان اللفظ مطلق عن قيد الاجماع وفي الشراء يتوقف على
اجازة الآمر فان اشتراه بما قيمته قبل ان يختصما لزم الوكيل والا لزم الوكيل الآمر
البعض قد يقع وسيلة فينفذ على الآمر اذا زاد مبيع بعيب على وكيله بينته
او نكوله او اقراره فيما لا يحدث مثله اي الوكيل على الآمر وبما قرره فيما لا
لا اي لا مرده على الآمر بل يبقى عليه يعني ان الوكيل ببيع شيئا اذا باعه ثم رد بعيب
وان كان مما لا يحدث مثله كالاصبع الزائدة اذ لا يحدث مثله فهذا الرد يقع
على الآمر سواء اقر الرد على الوكيل بالكسنة او انكر او الاقرار وجب الاعتدار
مثله الاصل في الوكالة الخصوص ولهذا لو قال بعت كل شيء لك وكيلا في مالي يصير
حافظا لماله فقط وفي المضاربة العموم ولهذا لو قال جعلتك وكيلا في مالي يصير
مضاربا في جميع الانواع فان باع الوكيل بنسيئة فقال آخر اشتريت فقد قبل
اطلق صدق الآمر بناء على التقييد اصلا في الوكالة وفي المضاربة
يعني اذا باع المضارب نسيئة فقال ربح المال اشتريت فقد وقال اطلقت

اطلق صدق المضارب بناء على كون الاطلاق اصلا فيهما وسيأتي تحقيقه
في اكر كتاب المضاربة ان شاء الله تعالى لا يتعرف احد الوكيلين وحد لان الموكل
رضي برايهما لا برأي احدهما وان كان البدل مقدرا لان تقدير لا يمنع لمعرفة
الرأي في الزيادة والنقصان وفي اختيار البائع والمشتري يختلف ذلك وهذا
في تصرف لا ينافيه من الاجتماع ويحتاج فيه الى الرأي ولم يكن توكيلهما بلفظ
واحد ذكر الاول بقوله الا في خصومة فان الاجتماع فيها متعذر لانها تمضي
الى الشغب في مجلس القضاء وذكر الثاني بقوله فمرض ديته وقضاء
دين وطلاق وعتق يعم وضعا لانه لا يحتاج في شيء منها الى الرأي بل هو تعبير
محض وعبارة الواحد والمثنى سواء بخلاف ما اذا قال لها طلقتها انا
شئتما او قال امرها بيدهما لانه تفويض الى مشيتهما فيقتصر على المجلس وهناك
كان الطلاق والعتق يعرض لانه يحتاج فيه الى الرأي وذكر الثالث بقوله
ولم يكن توكيلهما بلفظ واحد بل على التعاقب فلم يحتج لاحدهما ان يتفرد بالتصرف
لانه رضي برأي كل منهما على الانفراد وقت توكيله فلا يتغير ذلك بخلاف ما اذا
وكلهما بكلام واحد لانه يتقيد به احدهما وان كان احدهما امرا بالشراء قبلا او الآخر
عبدا او صبا محجورا عليه لانه رضي برأيهما وقت توكيله فلا يتغير ذلك فان يتصرف
احدهما بحضرة صاحبه فان اشار صاحبه جاز والا فلا ولو ان غائبا فاجاز لم يجز
ذكره الزيلعي الوكيل بقضاء الدين لا يجبر عليه لانه لم يلتزم شيئا بل وعد ان يتبرع
على الآمر بخلاف الكفيل لانه ضمن لا بتوكل اي الوكيل لا باذن الآمر اذا امر باعمار ابيت
ونحوه كما ضمن ما انفقت مللا فان وكل به اي باذن الآمر كان وكيلا لان الآمر لا يتوكل بعزل
موكله او نهيه وهو يقدر لان عزوت الاولى وسادة لحقهم فاب القاء انشاء الله
وكل اي الوكيل بلا اذنه اي اذن الموكل فعقد او وكيله عنده اي عند الموكل انتاه او قبضه
قبضه فلهم واجاز اي عقده او الموكل الاول قدر الثمن صح اما الاذن فلان
المقصود وهو حضوره رأيه قد حصل في الصورتين واما الثالث فلان الاصل
الى الرأي فيه لتقدير الثمن ظاهرا اذ قد حصل بخلاف ما اذا وكل وكيلين وقدر
الثمن لانه لما فوض اليهما مع تقدير الثمن ظهر ان غرضه اجتماع رأيهما في الزيادة
واختيار المشتري كما قال فوضت اليك امر امرأتي صار وكيلا بالطلاق
وقيد بالمجلس فان طلق في المجلس صح والا فلا بخلاف قوله وكلتك امر امرأتي

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)