لا ملك له في مال المضاربة ولا عبارة صحيحة فلا توقف في ملك المالك فيقبض
المضاربة على حالها ولا تبطل بالدفع الى المالك بضاعة او مضاربة فان قيل
ينبغي ان يكون الابضاع للمالك مفسدا للعقد لان الربح لا يكون للمالك وقد
اعتبر في مفهومه الشركة في الربح وشرط كونه شائعا بينهما قلنا العقد اذا صح اعتبر
بانعقاد متبوع الربح بينهما لا تبطل بتخصيص احدهما بالربح وعند زفر تبطل
وتبطل اي المضاربة بعزله او عزل المالك اياه ان علم عزله لانه وكيل من
جهته فيشترط علمه بعزله كما في الوكالة واذا علم والمال عروض يبيعها
ولا ينعزل لعينه لان له حقا في الربح ولا يظهر ذلك الا بالنقد فيبقى لحق
البيع ليظهر ذلك ولا يتصرف في عينها لان البيع بعد العزل كان للضرورة
ليظهر الربح ولا حاجة اليه بعد العقد ولا في نقد رأس المال لانه موزون
فيحقه ويبدل به مثله اي اذا عزله والمال نقود لكن من غلاف جنس رأس المال
فليس له ان يبيعه بجنس رأس المال قياسا لان النقدين جنس واحد وفي الاستحسان له ذلك لان الواجب على المضارب ان يرد مثل رأس المال وانما
يتحقق ذلك برد جنسه فجاز له بيعه ضرورة اقتضاء اي المضارب والمالك و
في المال ربح لتساوي المضارب طلبه لانه لا اجير والربح كالاصل فانه يعمل بالاصل
له ذلك فيجبر على اتمام عمله كما في الاجارة المحضة قاله لان فانه يعمل بالاصل
والبيان هو الذي عليه العروض والحيوانات ليبيعها باب مرتب اس
يتناب فهو ايضا يعمل بالاصل ويجعل ذلك بمنزلة الاجارة الفاسدة
تعلم انعاده فيجبر ان على طلب الثمن وبلا ربح لا اذ لم يكن في المال ربح لم يجز
المضارب طلبه لانه وكيل محض ومتبرع ولا جبر على المتبرع وبقي كل واحد من المضارب
المالك به اي بالطلب لان مقوض العقد تتعلق بالعاقد والمالك ليس بعاقد
فلا يكون الطلب الا بتوكيله فيؤمر بالتوكيل لئلا يفسخ عقده لان توكيله
اي كل وكيل بالبيع اذا امتنع عن التقاضي لا يجبر عليه لان المجبر على ان يعمل
صاحب المال ولا يفسخ عقده الا المالك والربح بيننا هالك من المال
فهو من الربح دون رأس المال والهلاك يعرف الى التبع لا الاصل وايضا
الهلاك في مال الزكوة الى العفو لا النصاب فان زاد لم يعف ان زاده الهلاك
على الربح لم يعف المضارب لانه امين فلا يكون ضمينا قسم الربح والعقد

العقد باطل وهلك المال او بعضه او توى الربح لم يأخذ المالك رأس ماله يعني اقتسما
الربح والمضاربة على حالها فهلك المال او بعضه توى الربح لم يأخذ المالك رأس
ماله لان الاصل ان القسمة لا تصح حتى يستوفي المالك رأس ماله لان الربح زائدة
على الاصل وهي لا يكون الا بعد سلامة الاصل فاذا هلك ما في يد المضارب اما
ظهر ان ما اخذوه من رأس المال فيقضي المقلوب ما اخذه لانه اخذه لنفسه وما اخذه
المالك محسوب من رأس المال واذا استوفى من رأس المال فما فضل يقسم بينهما لانه
ربح ونقص لم يقع في رأس المال لانه امين وان اقتسما اي الربح وضمناها او المضاربة
ثم عقدا او عقد اخر فهلك المال لم يتوا الربح الاول لان المضاربة الاولى
قد انتهت والثانية عقد جديد فهلاك المال في العقد الثاني لا يوجب انتقاض
الاول كالوديعة بما لا اذا نفقة مضارب في الحضر مستدانا من ماله فخبره كذا
فانه اذا مرض كان دواؤه من ماله سواء كان في السفر او الحضر لانه لحاجة تحتسب من مال
المضاربة فلا يجب له النفقة فيه بل هو كما في الكفاية الاصلي ووجوب النفقة
على المضارب بسبب الاحتباس به فلو مرض عند رب المال وفي السفر فطلب رب المال
وكسوته واجرة خادمه وعلى شبابه والهرة اذا اصبح اليه ركوبه كراء وشراء
وطلق من مال المضاربة فانه اذا ساوى مال مضاربة يجب بالقول للمضاربة
فوجب النفقة في مالها لاجل الاحتباس به بالمعروف اي بقدر ما يعتبر على الحامة
الاصلية ولا ناقصة عنها ويعتبر الزائد على المعروف وهو الباقي من الطعام
وغيره بعد الاقامة الى مالها اي مال المضاربة لتمام الحامة وما دون سفر يعود
اليه ولا يبيت باهله كالسفر والاقل لان ربح المضارب اضر المالك من الربح
قدر النفقة اي قدر ما انفق المضارب من رأس المال حتى يتم رأس مال فان
فضل شيء قسم بينهما وان ربح اي باع المضارب متاع المضاربة مراحة
فنفقته اي ما انفق على المتاع من اجرة واجرة القفار والحمل والحمال لان هذه
الاشياء تزيد في القيمة وتغار في التجار الحاقها برأس المال في بيع المراحة لا
يحسب نفقته في سفره وتقلباته في المال لانهم لم يتغاروا في ذلك ولا يزيد
ايضا في قيمة المتاع بعد ما مع المضارب الف بالنصف فاشترى بها ثوبا قيمته الفين
واشترى بها اي بالفين اخر ولم ينقد الا الفين فضاعا او الا الفان عند
ابي حنيفة المضارب غرم اي المضارب حصة رب المال الباقي وهو الف وهما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)