

على قديم القيس كما خلطه بالحنطة و انصب بالنعيم ونحو ذلك او انصب
 بالحنطة بالنعيم ونحو ذلك وكل اجنبي في مال صاحبه حتى لا ينجس بالدين
 فيه الا باذنه كما قال الاصبى فقول له ببيع حقه اي فنيبه المالك ولو اشترى
 بالاذنه يعني ببيع احد الشركين فنيبه من مال شركته وبغيره بلا اذنه شركة لا
 في صورة القلط والاختلاط فان لا ينجس الا باذنه وان فرق ان خلط الحنطة بالنعيم
 بصفة القدر عيب لئول المالك عن الخلوط اي الخلط والاختلاط فغيره
 حصل بسبب الزوال من وجهه ووجهه واعتبره فنيبه كل منهم زوالا عن الشرك
 في حق البيع من غير شرك فلا ينجس الا بغيره الشرك غير زائل في حق البيع من
 الشرك عملا بالاجنبي وهذا اولى فيك لان القرف مع الشرك اسرع ففاز
 من القرف مع الاصبى بل لبل جزئ تلك معقبة لبعض الشرك لا للاصبى
 اشارة المناع من الشرك جازية والاشركه عقد عطف على قوله اشركه
 ملك ورثتها الايجاب بان يقول احدها اشركت وكذا او في عمارة الخمار
 والقول بان يقول الاصبى فقلت فافضل عقد القفود الشرعية فلا بد لخاص
 من كسائرهما شرطهما في القفود عليه اي القرف الذي عقد الشرك عليه
 كما لا للموالة يقع ما يحصل كل منهما مشتركا بينهما فيحصل القفود الاصل
 والشركه بالوكالة ولا يمكن ذلك فيما لا يصل النكيل كالاحتطاب ونحوه بل
 فان النكيل لا يبيع فيه بل بالكتبة يكون خاصة وعدم ما يقطعها او الشريك
 كشرط وانهم سامة من اذنه لا حدتها فانه يقطع الشركة في الزرع لانه ان
 لا يبيع بعد هذا الدرهم المسامة بزم بشرط ان فيه وجهي شركة القفود ثلث
 الاول شركة الاموال والثاني شركة الاموال ويشي هذه الشركة الصلوات
 شركة الصنائع وشركة القبول وشركة الاموال وشركة التسمية ظهرها بالمال
 شركة الدين قال في الهداية هي على رغبة او حبه اي شركة القفود على رغبة
 مفاضة وعنان وشركة الصنائع وشركة الوصع وتبع صاحبها كسائر
 وقالة غاية البيان هذا التميم فيه نظر لانه يوصم ان شركة الصنائع
 وشركة الرضوخ مزارع بالمفاوضة والاولى في تقسيم ما ذكره الشرح
 ابو جعفر الطحاوي والوالحن الكرمي في خصصها بالقول لها الشرك كقوله في
 شركة بالاموال وشركة بالاموال وشركة بالوجوه وكل واحد على وجهه وانما

معاونة وعنان وفي الهداية اشارة الى هذا حيث قال في بيان شركة الرضوخ وانما
 تصح مفاوضة فانه يبي تحقيق الكفاية والموالاة في الارض وانما الملقب بموالات
 فلهذا ثبت علوهما اختراجه وبيته على طرفة عينا اعيان وفلت ولا يجرها المفاوضة
 وهو يعني المساواة بغير هذا العقد كما لا يشترط المساواة في جميع الرضوخ كما
 سببنا اوصافه ما خردت من قديم عن اعراس مع هذا العقد به اما قال السبب
 ما ذكره في اشبه بالشرع ما يرا او عن اعراس ما ذكره في اشبه بالشرع ما يرا او عن اعراس ما
 يلا منها جعل عنان القرف في بعض المال او صاحبه اما المفاوضة والشركه بالموالاة
 فثبتت وتثبتت وتثبتت اي على كل منهما كما لا يشترط المساواة في جميع الرضوخ كما
 انضرك لانه لا يقدر ان يرضه في ملك صاحبه الا بالموالاة من عدم ولا يرضه الا
 بفات ذم ان الموالات بالجهول لا ينجس فرب ان لا تصح هذه الشركة لتفويتها
 الموالات بالجهول الجس كاذن او على بشرى الرب ونحوه لان القرف الموالات بالجهول
 لا ينجس قسدا ونحوه منها مما س في المصنوع وكفالة بان يكون على غيرها لافضل
 ليحقق المساواة بينهما والطلب على غيرها انما امره اصددها لا يعلق ذمها في الكفاية
 لا تصح الا بقبول المفقول له في المجلس فليف جازية صانع جهالته لا انفق
 ذمها ايضا ان القرف على صحتها ولو سلم ذلك في القبول القصدى وهذا
 معنى الموالات وقسوا في ان الشريكان لا يبيع الا ببيع الشركه كما سببنا في
 الرضوخ والعقد حيث لا يفرضها التفاضل ايضا ويقر بان يقدر احداهما على
 جميع ما يقدر عليه الا في الشريكات والافات معنى المساواة فلا تصح فبيع على
 قوله وكفالة بين عبدتي وصبيتي وعتايتي فانهم ليسوا باهل الكفالة ولا بين
 حر وعتق وصبي وبالغ وسلم وذمى فبيع على قوله ضمير فان الخبز المانع
 مستقل بالقرض والكفالة والعهد لا يملك شيئا منها الا بالاذن وله والبيع يملك
 الكفالة وان اذنت العتق ويملك القرف باذنه واستا فاذن اشترى حبرا او خلق برا
 لا يقدر المسلم ان يبيعه ونسخها ان يقدر على بيع ما اشترى شركة كونه ويلا
 في البيع والقرض وكذا المسلم لا يقدر على شرائها كما لا يقدر العاقر عليه ولم يرضه
 كما في سائر الكتب لا يذم ما يبيعه تحت قوله وشركا كما ذكرنا في موضع اخر ولا بد
 في انعقاد شركة المفاوضة من شرط لفظ المفاوضة او بيان معناه او معنى ذلك الا في
 الناس لا يبروت جميع شرائها فيجعل القرف بالمفاوضة قائما ذلك كله والاشارة

الرضوخ