اليه لاجل سقى الارض فعند كبرة الاراضى تكثر الحاجة اليه برهنا اوظاهرا على
يد فى ارض اى على المحل منها بيد قضى ببدها لان اليد فيها فيعبرث شاهد لتعذر
احضارها والبينة تثبت ما غاب عن المقاضى وتؤيدها على احدها او يبرهن
فيها بانه لبث فيها اوبنى او صفى قضى بيده اما الاول فلقيام الحجة فان اليد
حق مقصود واما الثانى فلوجود التصرف والاستعمال فيها صبى يعبر اى يتكلم و
يعلم بالقول قال انا حر قالقول له لانه اذا لم يعبر عن نفسه فهو فى يد نفسه فلا
تقبل دعوى احد عليه انه عبده عند انكاره الا ببينة كالبالغ فان قال انا عبد
فلان فهو غير ذى اليد فتقضى دعوته يعنى ذا اليد لانه اقر انه لا يدله صح اقراره على
نفسه بالرق فكان ملكا لمن فى يده كالقماش فان قيل الاقرار بالرق
ضار فكان الواجب ان لا يعتبر فى حق الصبى قلنا الرق لم يثبت بقوله
بل بدعوى ذى اليد لعدم المعارض لدعوى الحرية لانه لا مساد فى يد المدعى بقى
كالقماش فى يده فيقبل اقراره عليه فلو كبر وادعى الحرية يسمع اى ادعاه
بالبينة لان التناقض فى الحرية لا يمنع صحة الدعوى كما سيأتى تحقيقه ان شاء الله تعالى

باب دعوى النسب

اعلم ان الدعوة نوعان احدهما دعوة
الاستيلاد وهو ان يكون العلوق فى ملك المدعى والثانى دعوة التحرير
وهو ان لا يكون العلوق فى ملك المدعى والاول اولى لانه اسبق لاستنادها
الى وقت العلوق واقتصاد دعوة التحرير على الحال وسيأتى توضيحه ان
شاء الله تعالى باع امة فولدت لاقل من ستة اشهر من يوم البيع فادعاه ثبت نسبه
وامتنعها وقال زفر والشافعى لا يثبت لان بيعه اقرار منه بانها ام ولد للمشترى
يصيرها فضا ولنا ان سبق النسب على النفاء فيعفى فيه التناقض
كما سيذكر فتقبل دعوته اذا تيقن بالعلوق فى ملكه بالولادة لاقل فانه
كالبينة العادلة فى اثبات النسب شرعا اذ الظاهر عدم الزنا منها والنسب
على النفاء فقد يظن الحر ان العلوق ليس منه ثم يظهر انه فكان عذرا له
فى اسقاط اعتبار التناقض واذا صحت الدعوة استندت الى وقت العلوق
فيظهر انه باع ام ولده فيفسخ البيع لعدم جواز بيع ام الولد ويرد الثمن ان كان
سلامة الثمن مبنية على سلامة المبيع بخلاف دعوى اب البائع لعدم انعقاد
العلوق فى ملكه اذ كان له حق التملك على ولده وقت ذلك بالبيع وان

Copyright © King Saud University