عند فواته وذلك لانه براء باداء خمسمائة في الغد وانه يصلح عرضا صغيرا
من اقلاسه او توسلا الى تجارة ارتج فصالح ان يكون شرطا بحسب المعنى
وكلمة على وان كانت للمعاوضة لكنها قد تكون بمعنى الشرط كما في قوله تعالى
بيايعنك على ان لا يشركن بالله شيئا وقد تعذر الاول بمنع المعارضة
فحمل على الشرط تصحيحا للتصرف وهذه المسئلة على وجوه احدها ما ذكره
والثاني ما ذكره بقوله ولو قال صالحتك اي عن الالف على خمسمائة
ترقبها اليغد وانا برئ عن الفضل على انك ان لم ترقبها عند
قال كل عليك كان الامر كما قال يعني ان قبل وادى برئ عن الباقي
والا فالكل عليه كما في الوجه الاول وهذا بالاجماع لانه اتى بصريح التقييد
فاذا لم يوجد يبطل والثالث ما ذكره بقوله ولو قال ابرأتك عن خمسمائة
على ان تعطيني خمسمائة غدا براء وان لم يعطها لا براء اطلق الابراء واداء
خمسمائة غدا لا يصلح عوضا ويصلح شرطا مع الشك في تقييد
بالشرط فلا يتقيد بالشك بخلاف ما اذا براء باداء خمسمائة لان الابراء
حصل مقوما بنائبه فرضي انه لا يصلح عوضا يقع مطلقا ورضي
انه يصلح شرطا لا يقع مطلقا فلا يثبت الاطلاق بالشك فافترقا
وذكر الرابع بقوله واجله يوقت اي لم يذكر لفظ غدا بل قال ابرأتك
خمسمائة على ان ترقبها الي سنة لانه لا يوقت للاداء وقت لم
يكن الاداء عرضا صحيحا لانه واجب عليه في كل زمان فلم يتقيد بل حمل على
المعاوضة ولا يصلح عوضا بخلاف ما مات لان الاداء في الغد فيه غرض صحيح
كما مر وذكر الخاسر بقوله وان لم يصرح بالشرط لم يصح يعني اذا قال ان ذهب
الي او متى او اذا فان برئ لم يصح الابراء لانه علقه بالشرط مرارا وهو
باطل لما مر في بيان ما يبطل بالشرط وما لا يبطل قال اي المديون سرا
للدائن لا اقرك بمالك علي ان تحط عني او بخط فعجل اي للتاخير او
الحط صح اي التاخير والحط لانه ليس له ان يكرهه عليه اي الدائن حتى انه بعد
لا يتمكن من مطالبته في الحال وفي الحط لا يتمكن من مطالبته ما حط ابدا ولي الباقي
اي ما قاله سرا اخذ لان اي اخذ المال من المقر في الحال بلا تاخير وحط الدين
المشترك اذا قبض احدهما حصته شركة الاخر فيه هذا اصل كلي يتفرع عليه

عليه فرع يعني اذا كان لرجل بن دين على آخر فقبض احدهما حصته مما له
عليه فلصاحبه ان يشاركه في المقبوض لان الديون اذا قبضت بالقضاء
باعتبار عاقبة القبض لكن هذه الزيادة ارتفعت الى اصل الحق فيصير لزيادة
النمو والولد فلهذا حق المشاركة والمشاركة قبل القبض لان ملك القابض
لان العين غير الدين حقيقة وقد قبضه بدلا عن حقه فيملكه حتى ينفذ تصرفه
فيه ويضمن لشريكه حصته والدين المشترك اذا بلغوا وجب بسبب متحد كثمن
المبيع اذا اخذ الصفقة وثمن المال المشترك وغير ذلك ورضي على القرض بالشركة
لان المقبوض اذا كان مشتركا بينهما فلا بد ان يكون الباقي كذلك ورضي على الاصل
المذكور بقوله فلو صالح احدهما على نصيبه على ثوب احد الشريك الاخر بصفة
او بنصف الدين برئ عنه لانه كان عليه ولم يستوف فبقي في ذمته واخذ نصف
الثوب من شريكه لان المصالح وقع عن نصف الدين وهو شائع لان قسمة الدين
حال كونه في الذمة لا تصح وحق الشريك متعلق بكل جزء من الدين فيتوقف
على اجازته واخذه النصف دال على اجازة العقد فيصح ذلك الا ان نصيب
اي شريكه لم يرجع الدين لان حقه فيه وتوانى يصالح احدهما كل الشرع بنصفه اي
بنصف الدين شائعا ضمنه اي ضمن احدهما الاخر الربع اي ربع الدين لانه صار
قابضا حقه بالمقاصة لان بقي على الميت على السواء فصار كقضاء نصف الدين
فيكون لشريكه ان يرجع بالربع بخلاف الصلح لانه مبناه على الحط والاغماض
ولهذا لا يملك بيع عرض تجارة فكان المصالح بالصلح ابراءه عن بعض نصيبه
وقبض بعضه فاذا الوفا دفع ربع الدين تقرر به المصالح لانه لم يستوف تمام
نصف الدين فلذا خيرناه وفي الابراء عن حصته اي اذا ابراء احد الشريكين
ذمة المديون عن حصته وفي المقاصة بدين سبق اي اذا كان للمطلوب على
احد الطالبين دين سبب قبل ان يحل لها عليه فصار قصاصا لم يرجع
الشريك على المديون بحصته في الصورتين اما في الاولى فلان الابراء اتلاف
وليس بقبض فلم يرد نصيب الشريك بالبراءة فلم يرجع عليه واما في الثانية
فلانه قضى دينا كان عليه ولم يقبض لان الاصل في الدينين اذا التقيا
تقاصا ان يصير الاول مقضيا بالثاني والمشاركة انما تثبت في الاقتضاء
وفي بعضها قسم الباقي على سهامه اي لو ابراء من نصف حصته كان قسم الباقي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)