أما الوصية فلانها ايجاب مضاف الى ما بعد الموت وهي وان تبرع والوصية للوارث باطلة وأما الهبة وان كانت منجزة صورة فهي كالمضافة الى ما بعد الموت حكما لانها وقعت موقع الوصايا لانها تبرع يتقرر حكمه عند الموت ؟

على قطع الشركة واثبات التخصيص له فاقتضى رجوعا في الاول ثم الورثة بالخيار ان شاؤا اجازوا وان شاؤا ردوا بخلاف ما اذا اوصى به لاجنبي فانه لا يكون لان اللفظ صالح للشركة والمحل يقبلها فيكون العبد مشتركا بينهما ولو كان فلان ميتا وقتها فالاولى من الوصيتين تحاصها لان بطلان الاولى من ضرورات الاثبات للثانية فاذا لم تثبت له فهو للاول ولو مات فلان وقتها فات قبل الموصى فهو لورثته الموصى بطلان الوصيتين لانه لما ثبت انه كان رجوعا في الاول بطلت في حق الاول وصحت في حق الثاني ثم بطلت بموته قبل موت الموصى تبطل هبة المريض ووصيته لم تحجها بعد برء اي بعد الهبة والوصية الاصل في هذا الفصل ان كل الموصى له وارثا او غير وارث يوم الاقرار بجزء في فاده فاذا اوصى المريض لامرأة ثم تزوجها ثم مات بطلت الوصية والهبة بخلاف اقراره فان المريض اذا اقر لامرأة بدين ثم تزوجها ثم مات جاز اقراره للمرأة المعتبر فيه كون المقر له وارثا او غير وارث يوم الاقرار وهي اجنبية ويبطل وصيته وهبته واقراره لابنه كافرا او مكاتبا او عبدا ثم اسلم او اعتق ذلك بعد الوصية والهبة وغيرها اما الوصية والهبة فلان المعتبر فيهما حال الموت واما الاقرار فلانه وان كان ملزما بنفسه لكن بسبب الارث وهو البنوة قائم وقت الاقرار فبورث تهمة الايثار فصار كاقرار المريض بكل مال نصف البدن فيمنعه عن الحق والحاكة الادانية والاسلام فهو الذي في يده الرقاش وحركة والسلول وهو الذي يكون له علة السل وهو قرح يكون في الرئة ان طال مدته سنة سنة كما للصحيح والاكثار يفني يعني ان هذه امراض مزمنة فرض له واحد منها وتهر فيه بتبرع ثم مات بتمام سنة مشتملة على الفصول الاربعة فمرض المرض مرض الموت فتقبر فيه فانه من الثلث وان مات بعد تمامها اليه بأي مرض الموت لانه اذا سلم من الفصول التي كل منها مظنة الهلاك صار المرض بمنزلة طلع طالعه وضرح صاحبه من احكام المريض حتى لا يشتغل بالتداوي اجتمع الاطباء وان بعضهم قوضا وبعضهم نقلا او مضاف الثلث فهو القرض والنفل قدم القرض سواء قدمه الموصى او اخره كالحج والزكوة والكفارات

والكفارات لان الاصل انه يقدم الاهم والمساوي في الفوت قدم ما قدم اي الموصى في الذكر لان الظاهر من حال الانسان ان يبدأ بما هو الاهم عنده والثاني بالظاهر كالمنابة بالنص ولو نص على تقديم ما بدأ به لوجب تقديمه كما هنا اوصى بحج عنه ركبار بداره ان لم تف نفقته لان الواجب الحج من بلده ولهذا يعتبر قدر المال ما يكفيه من بلده والوصية لاداء ما هو واجب عليه وحج ماكبا اذ لا يلزمه ان يحج ماشيا فانه تعرف البدء على الهدي الذي وجب عليه ولا اي كان لم تلف فمن حيث يبلغ والقياس ان لا يحج عنه لانه اوصى بالحج بصفة وقد عدم وجه الاستحسان انا لم نعلم ان غرضه تنفيذ الوصية فتنفذ ما امكن مات حاج في طريقه واوصى اي بان يحج عنه حج لذلك اي من بلده الى كفي نفقته والا فمن حيث يبلغ وقالا وهو قول زفر يحج عنه من حيث يبلغ وعلى هذا الخلاف اذا مات الحاج عن غيره في الطريق وكما لو اوصى له فيحج عنه من حيث مات بالاجماع ذكره الزيلعي اوصى بان يحج عنه بهذه المائة فهلكت شهادة رهم يحج عنه بما بقي من حيث يبلغ استحسانا وان لم يهلك شيء يحج بها فان بقي شيء رد على الورثة لان التركة صفو الورثة الا ما استغل بحق الوصية بخلاف الوصية باعتاق عبد عنه بهذه المائة فهلكت شهادة رهم حيث لم يعتق بالباقي لان الوصية اذا وجب بعضها لم يصح تنفيذها لتفرقها وهنا اوصى بالعتق لعبد يشترى بما سمي فلم يصح تنفيذها في عبد يشترى بأقل منه لانه غير الاول فتعذر فيه تنفيذ الوصية لغير الموصى له ولا يجوز اوصى بان يشترى بكل مال له فيعتق عنه ولم يجز للورثة بطلب المائتين لما مر ان العبد المشترى بها مغاير للمشترى بالثلث كذا اذا اوصى بان يشترى عبد له بالف درهم ومرد لا على الثلث لم يجز للتغاير بينهما

باب الوصية بالثلث

اوصى بثلثه ولا مال له غير ذلك فان اجاز الورثة فلهما الثلثان ولهم الثلث والرجوع الى الورثة فالثلث بينهما نصفين لانهما استويا في سبب الاستحقاق فيستويان في الاستحقاق والثلث يقسم على عددهما فيكون بينهما واوصى له بثلثه ولم يجز ولم يكذب عند انصرفه اي الثلث ينصف بينه وبين هذا بعد ما يقع اي يجعل اربعة اسهم ثلثة للموصى له بالكل وواحد للموصى له بالثلث لان الزائد على الثلث انما يبطل بعض ان الموصى له لا يستحقه حقا على الوارث لكن

باب الوصية بالثلث

بعد لا يعتبر الوصية وقت الاقرار لانه اقر لها وارثا اقر غيره يعتبر كون المقر له وارثا او غيره وقت موته ؟

بالوصايا المقصد وهو العاص في المشتى لداء في جنبه والفالج داء يعرض ؟