تصح لو قال لقوم معينين تملكا من الثلث فانهم لما قبلوا جاز تملكهم لان
اى واذا لم يكونوا معينين فلا اى لا تصح اصلا اما تمليكا فلان التمليك للمجهول
لا يصح واما قربة فانها معصية عند الكل فكيف تصح قربة واما معصية عند هم
وقربة عندنا كحمل دابة سيدا والاسراج فلا تصح اتفاقا لاعتقادهم
لانا نفعل بهم بديانتهم الا ان تقول لقوم باعيانهم فى تصح تمليكا نهم وذكر الجهة
مفهوم واما قربة عندنا كحمل للمنذ للفقراء او عتق الرقبة او الاسراج فى بيت المقدس
تصح اتفاقا لان الديانة متفقة من الكل واما قربة عندهم ومعصية عندنا
كحمل دابة بيعة لليهود او كنيسة للنصارى وبيت نار للمجوس فتصح مطلقا
اى سواء عين قوما او لا وعندهما لا تصح الا ان يوصى لمعينين كما انه وصية بالمعصية
وفى تنفيذها تقرير للمعصية والسبيل فى المعصية رد ها لا تنفيذها ولان المغير
ديانتهم فى حقهم لانا اقررناهم بتركهم وما يدينون وهى قربة عندهم فتصح وتدرس
اى البيعة والكنيسة ويباع النار ان ضعف فى الصحة يعنى اذا صار بحيث يهدى
بيعة او يضرانى كنيسة او يحوى بيت نار فى محلة ثم مات فهو غير راجع لان
هذا بمنزلة الوقف عند ابى حنيفة والوقف عنده يورث ولا يلزم ما لا يتم
فلذا هذا واما عندهما فلانها معصية فلا تصح رد وهو اى من يتم هو نفسه
ميلا الى البدع ان اقر اى حكم بكفره كطائفة منهم يقولون لعلى رضى الله تعالى عنه الا له الا كبر
كلا مر بل كفر على الخلاف المعروف فى قصر فاته بين الامام وصاحبيه وفى المرتد
لا تصح ان يصح وصاياها لانها تبقى على الردة بخلاف المرتد لانه يقتل او يسلم
والا اى وان لم يكفر كالمسلم فى وصاياه لانا امرنا باستتاء الاحكام على الظاهر
تنبيه لما بان ضعف اهل مصر فى وصاياه بما سبق ضمنا فكان يجب حفظها والاهتمام
بها اصالة لكنه وقع عكسها وغفلة كثير من الناس عنها اوردها هنا وصدرها
بالتنبيه اشارة الى ما ذكر الوصية المطلقة باد يقول مثلا هذا القدر مالى او
ثلث مالى او اوصيت هذا القدر مالى او ثلث مالى لا كل للفقى لانها صدقة
والصدقة على الغنى حرام وان وصلية عمت باد يقول الموصى ثلثا بينها الغنى
والفقير لان اهل الغنى من الوصية لا يصح الا بطريق التمليك والتمليك لا يصح
الا للمعين والغنى لا يعين ولا يحصى واذا خصت اى الوصية بغنى بان قصرت
على هذا القدر مالى او صيته لزيد وهو غنى او لقوم اغنياء محصورين حلت

حلت لهم لصحة التمليك لهم لتعينهم اذ المال فى الوقف يعنى ان المطلق يختص
بالفقراء لا كل للغنى وان عم واذا خص غنى حيث او لقوم محصورين اغنياء
حل لهم وان كانوا من اهل مصر ما لم يتعين حتى اذا مات انسان يتقرر عينه فى ملك الوارث
او وارثه واذا ما تولا يكن للفقراء **الباب الثانى فى الايصاء** بمعنى جعل
الغير وصيا اوصى الى زيد اى جعله وصيا وقبل عنده فان رد عنده رد لانه
متبرع فى ذلك فان شاء دام عليه وان شاء رجع اذ ليس للموصى ولاية الزام
التصرف على الغير وليس فى الرجوع تغرير اذ عليه ان يوصى غيره ولا اى وان
لم يرده عنده سواء رده عند حيوته او بعد مماته فلا اى لا يرده لانه لما قبل فى
وجهه اعتمد الموصى على قبوله فلم يوص لغيره فلو جوز نا رده فى حيوته او بعد
مماته لضاع المبت بغرور وذلك باطل وارسلت اى لم يقبل ولم يرده فمات
الموصى فلم يرده وقبوله لانه متبرع فى التصرف للغير فلا يلزم ذلك بلا قبوله كالوكالة
ولا تقرر ههنا لانه الموصى هو الذى اختار حيث لم يتصرف عن حاله انه يقبل
الوصاية ام لا وارتد ثم قبل صح الا اذا تقدر رده اى الموصى اليه ان لم يقبل حتى
مات الموصى ثم قال لا اقبل ثم قبل صح ان لم يكن القاضى امره حين قال
لا اقبل لان الايصاء لا يبطل بخلاف قوله لا اقبل لان فى ابطاله ضررا بالميت
والضرر واجب الدفع فان قال القاضى امره عن الايصاء حين قال لا اقبل لم يصح
لا يصح لان امره قد صح لانه موضع الاجتهاد اذ الرد صحيح عنده فقد زال ما
الايصاء بيبع شئ من التركة وان جعل اى الوصية اى بكونه وصيا لغو
دليل القبول اذ المقصود هو التصرف وهو معتبر بعد الموت لان اوان ولايته
بعده وينفذ البيع تصدره عن الوصى وان لم يعلم كونه وصيا بخلاف
المأذون جعل بالبيع فباع ثم بان مستاجره وهو لا يعلم بوكالته حيث لا
ينفذ لان الايصاء اثبات خلافة توثبوته اذا انقطاع ولا يتم واذا قام بخلافا
صح بغير علمه كما لو رآه فانا اثبات الوكيل فاثبات الولاية وليس باستخلاف
لشوته حال قيام الوكيل فلا يصح لو غير علم فرتب عليه كما بات الملك بطريق
البيع والهبة واوصى الى عبد لغيره او كافر او فاسق بدله القاضى بغيره هذا
للتقرير الى صحة الوصية لان الاخراج المفهوم من التبديل انما يكون بعد
ثبوت الايصاء وذكر محمد فى الاصل ان الوصية باطلة قيل معناه ستبطل

Copyright © King Saud University