حتى يرد بالعيب ويرد عليه به ويصير مقبوضا بشراء الموصى حتى يكون الولد
حرا فالوصى خليفة الميت ايضا فيكون خصما للوارث اذا ادعى غائبا فحصص قسمته
عليه فلا يرجعون اى الورثة عليه اى الموصى له ان ضاع قسطهم او حصة الورثة
منه اى مع الموصى لان الهلاك بعد تمام القسمة يكون عليهما وقيم الهلاك
فى قسمته وقسمته اى الوصى عن الموصى له الغائب معهم اى مع الورثة لانه فسخ لان
الموصى له ليس خليفة عن الميت من كل وجه لانه ملك بسبب جديد حتى لا يرد ولا يرد
عليه ولا يصير مقبوضا بقبض الوصى ولا يكون الوصى خليفة عنه عند غيبته
فيرجع الموصى له ان ضاع قسطه مع الوصى بذلك ما بقى لانه شريك الورثة
فيشيع ما ناب الشركة على الشركة وبقى ما بقى عليهما وللقاضى قسمة
واخذ قسمه اى يجوز للقاضى ان يقسم التركة عن الموصى له الغائب مع الورثة
واخذ قسط الموصى له لان القاضى نصب ناظرا لاسيما فى المؤنى والغيب وفى
النظر اقرار قسط الغائب وقبضه فتنفذ ذلك وصح حتى لو حضر الغائب
وقد ضاع المقبوض لم يكن له على الورثة سبيل فاسمهم اى الموصى له الورثة
فى الوصية بحج واخذ الوصى المال فهلك فى يده او رد ورجع عن الموصى بحج
بذلك فانه يقبل الشركة لان القسمة لاثبات اليد لها لم تقصد هاهنا فهو
نادبة الحج فلم تقبض دونه فصار كما اذا هلك قبل القسمة صح بيعه اى
الوصى عند ابى حنيفة بغيبة الغرماء لان الوصى قائم مقام الموصى ولو تولاه
حيا بنفسه بغيبتهم جاز وارتفع فى مرض موته لكذا تاخم مقامه وسره
ان حق الغرماء تعلق بالمالية لا بالصرة وهى باقية ببقاء الثمن باع الوصى
اوصى بيعه وتصرف عنه فاسمع اى البيع بعد هلاك عنه معه اى مع
الوصى ضمن اى الوصى لانه الحافر فيكون الضمان عليه وهذا عهدة لا الشراء
منه ما رضى ببدل الميت الا ليسلم له العبد ولم يسلم فقد اخذ الوصى الثمن
مال الغير بلا رضاه فيجب عليه رده ورجع فى التركة لانه عامل له فيرجع عليه
كما لو وكيل الوصى باع حصة الصغير وهلك ثمنه معه اى مع الوصى فالحكم
اى العهدة فانه اى الوصى يرجع فى مال اى الصغير لانه عامل له وهو اى
الصغير يرجع على الورثة بحصته لانتقاض القسمة باستحقاق ما اصابه
ولد اى للوصى ان لو مال الصغير ويدفع مضاربة وبضاعة ويوكل ببيع

Copyright © King Saud University

يبيع ويشترى ويتجر ويودع ماله ويكاتب قنه ويزوج امته لانه فى
رهن ماله بدينه ودين نفسه فان هلك ضمن قدر المؤدى ورثته وله
ان يعمل به مضاربة ويبقى ان يشهد عليه ابتداء ولا ضمن ربانة ويكون
المشترى كالصبى قضاء وبائنا لاب فى ذلك كله وليس للاب تحريد
قنه وتزويج امته ولا اعتاب ماله ولو تبرع كذا فى الهداية وله اى للوصى
التجارة بمال اليتيم ليتيم لا لنفسه اى لا يجوز له التجارة لنفسه بمال اليتيم سواء
وهب شيئا من ماله او باع بعرض او اشترى لنفسه او اشترى لليتيم سواء
المالك وتصرف بالربح عند ابى حنيفة ومحمد وعند ابى يوسف يتصدق بالربح
ولا يتصرف بشئ كذا فى الخانية وتكفل اى يقبل الحوالة على الاصح لانه
لا عسر عليه فى الضرر ولا يقرض اى الوصى مال اليتيم لانه تبرع وهو عاجز
عن الاستخلاص بخلاف القاضى فانه قادر عليه وله اى للوصى ان يقرض مال الوقف
والغائب ولا يبيع ولا يشترى الا ما يتغابن الناس لان تصرفه نظرى ولا
نظر فى الغبن الفاحش بخلاف البسير اذ لا يمكن التحرز عنه ففى اعتباره نفى
باب البيع ويبيع على الكبير الغائب الا العقار لان الاب يلى ماله سواه ولا
يليه فكذا وصيه وكذا القياس ان لا يليه الوصى اذ لا يملكه الاب على الكبير
لكنهم استحسنوا لانه ما يتسارع اليه الفساد فيحتاج الى الحفظ وحفظ الثمن
اليسير وهو على الحفظ فانه يخص بيقاء الدين فى التركة دين فى القضاء الظهر
عدم جواز بيع العقار للوصى اذ الدين يتعلق بالميت دينا واذا كان فيملكه
بقدر الدين ويبيعه اى الوصى العقار والدين باق بكل دين بضعف قيمته والدين
كما نقلناه عن الظهيرية او النفقة اى نفقة الصغير قال فى الهداية فى اخر باب
النفقة الاب اذا باع العقار والمنقول على الصغير جاز لكمال الولاية ثم
له ان يأخذ منه نفقته لانه جنس حقه او وصيه مرسلة اى مطلقة بان
قال مالى او ربعه ثلاثا وصيته فى بعض بيع العقار اذا قرن فى المال او زيادة خوف
على غلته او اشراف قريه الى الخراب حتى اذا لم يخف شيئا من هذا فباعه كان
سنة لا يجوز اقراره اى الوصى بدين على الميت ولا بشئ من التركة انه لفلان
لكونه اقرارا على الغير الا ان يقول الغير وارثا فيصح فى حصته لانه اقرار على نفسه
اقرار الوصى بعين لاخ ثم ادعى انه للصغير لا يسمع كذا فى الخلاصة سعيد

اى لا ؟

خلاف العقار ؟

مثلا يجوز للصغير بيع العقار لا عند ابى حنيفة