

هذا الكلام لا يتناول حقيقة اللفظ بل يتناول حقيقة المعنى المقصود به في الكلام

لا يتناول حقيقة اللفظ بل يتناول حقيقة المعنى المقصود به في الكلام
بعضه من التكلف واما ثانيا فلان كون الحروف والالفاظ قائمة
بذاتة تكافؤ ترتب بعضي الالفاظ مع كونها اعراضا
سببها موجودة بوجود الالفاظ في سببها وهو سببها من
قبول ان يقال ان الحركة توجد في بعض الموضوعات غير ترتب و
تقاب بين اجزائها وانما ثانيا فلان الالفاظ لا يكون الالف
بين ما يقوم بالعارى من الالفاظ وبين ما يقوم بذاتة تكافؤ اجتماع
الاجزاء وعدم اجتماعها بسبب تصور الالف فيقول هذا الالف
ان اوجب اختلاف الحقيقة فلا يكون القايم بذاتة تكافؤ من الالفاظ
وان لم يوجب فكان ما يقوم بالعارى وما يقوم بذاتة تكافؤ حقيقة
واحدة والتفاوت بينهما انما يكون بالاجتماع وعدمه للذين
هما عارضهما غير عارض الحقيقة الواحدة كان بعض صفات الحقيقة
مجانسا لصفات المخلوقات وانما رابعا فلان لزوم ما ذكره من
المفسرهم فان تكفيره انكر ما بين الالفين كلام الله تعالى
انها اذا اعتقدت في مخترعات البشر انما اذا اعتقدت ليس

كلام الله تعالى

King Saud University

كلام الله تعالى حقيقة بفتح الهمزة لانه ليس بالحقيقة صفة قائمة بذاتة تكافؤ
بل هو دال على الصفة القائمة بذاتة تكافؤ لا يجوز تكفيره اصلا كيف
وهو مذنب كغيره الاشياء داخل المصنوع وموافقه وما علم من الالف
من كون ما بين الالفين كلام الله تعالى حقيقة انما هو حقيقة كونه دالا
على ما هو كلام الله حقيقة لا على انه صفة قائمة بذاتة تكافؤ وكيف يدعى
انه من ضروريات الدين مع انه خلاف ما نقله عن الصحابة وكيف
يزعم ان هذا الالف الغير من الاشياء انكر ما هو من ضروريات
الدين حتى يلزم تكفيرهم حاشا لهم عن ذلك واما خامسا فلان
الادلة الدالة على النسخ لا يمكن حملها على الساقط بل يرجع الى
الملفوظ كيف وبعضها فالالف على النسخ بالتلفظ كما في
حكمة وتبع تلاوته ولشأنه في حق كلامه يتوقف على تمييز
مقدمة وهي ان مبداء الكلام النحوي فينا صفة تمكن بها من
نظم الكلمات وترتيبها على الوجه الذي ينطبق على المقصود وهذه
الصفة صفة الخرس وهي مبداء الكلام النحوي وهي غير العلم
فانها تختلف عن العلم فان كلام الغير معلوم لنا فقد تعلق

هذا الكلام لا يتناول حقيقة اللفظ بل يتناول حقيقة المعنى المقصود به في الكلام